

ה' תשרי תשע"ה  
25 ספטמבר 2017

אל:  
משותפי המכרז שבנדון

א. ג. נ.,

**הנדון: תשובות לשאלות הבהרה עבור מכרז מס' 100038735  
" להקמת תפעול ותחזוקה של מערכת לניהול תהליכי אסדרה (מנת"א) "**

להלן ריכוז שאלות ותשובות הבהרה בהקשר למכרז הנ"ל:

תשובה	שאלה	מספר סעיף	פרק	
<p>בחנו את הנושא לעומקו לאחר בחינת כל השיקולים הוחלט לא לאפשר פתרון של ענן ציבורי.</p>	<p><b>טכנולוגיה</b> - חברת Salesforce הינה החברה המובילה בעולם בתחום CRM ובמתן שירותי ענן (על פי גרטנר, פורבס, ביזנס אינסיידר ועוד). קראנו בעיון את מסמכי המכרז – אשר מכוון לפתרון ענן היברידי בלבד, ואנו מבקשים להוסיף האפשרות למתן הצעות בטכנולוגיית Salesforce – פתרון ענן מלא</p> <p>לחברת Salesforce יש פתרון מלא אשר מבוסס על פלטפורמת הענן, ובעזרתה נוכל לספק פתרון חדשני ואטרקטיבי אשר יענה לדרישה בצורה מיטבית.</p> <p>אנו סמוכים ובטוחים שהוספת האפשרות למציעים לגשת מעל פלטפורמת הענן של Salesforce תאפשר לרשות המים לקבל הצעות איכותיות נוספות הן באיכות והן במחיר.</p> <p>כמו כן, לא נראה שיש מניעה לפתרון ענן מהיבטי אבטחת מידע ופרטיות וזאת מכיוון שהמערכת המוצעת עומדת בכל תקני אבטחת מידע.</p>	3		1.
<p>בהתאם לסעיף 5.1.3 למסמכי המכרז, וועדת המכרזים בישיבתה מס' 17-38 מיום 21.8.2017 קבעה כי לנוכח הטענה כי המציעה הפוטנציאלית קלטה את כלל הפעילות של חטיבת ה-ES של חברת המקור (HP) לרבות עובדים, הסכמים, זכויות קניין רוחני וכיוצ"ב סבורה הוועדה כי ניתן להסתמך על הניסיון של חברת המקור. יובהר כי אין בהחלטה זו כדי לקבוע מסמרות לעניין עמידה או אי עמידה של המציעה הפוטנציאלית בתנאי הסף, ההצעה תיבחן כמו יתר ההצעות.</p>	<p>חברתנו, אנטסרב ישראל בע"מ, מעוניינת להגיש הצעה למכרז חשוב זה. לכן, נבקש אישורכם כי לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף המפורטים בסעיפים 5.1.1 ו-5.1.3 (לרבות התצהירים התומכים בעמידה בדרישות המכרז), יוכל המציע (אנטסרב ישראל בע"מ) לייחס לעצמו ולהציג את ניסיונה של חטיבת ה-ES בחברת היולט-פקרד (ישראל) בע"מ, ממנה רכש המציע את הפעילות נשוא המכרז כמפורט בהרחבה מטה. בהתאם, נבקש להבהיר כי לצורך בחינת הניסיון כנדרש במכרז, לא ייבחן מועד התאגדותו של המציע אלא מועד התאגדותה של היולט-פקרד (ישראל) בע"מ.</p> <p>להלן ההסבר לבקשתנו: אנטסרב ישראל בע"מ הוקמה על ידי קבוצת</p>	5.1.1, 5.1.3 ונספחים ח' ו-ט(1)	5	2.

	<p>Hewlett-Packard Company כחלק ממהלך כלל-עולמי של פיצול חטיבת ה-ES (Enterprise Services Computer Sciences Corporation) של הקבוצה ומיזוגה עם קבוצת (CSC). כחלק מהמהלך, הועברה פעילותה של היולט-פקרד (ישראל) בע"מ בתחום ה-ES (הכוללת, בין היתר, פעילות בתחום פיתוח מערכות מידע) למציע, באופן שהמציע קלט את כלל פעילות חטיבת ה-ES של היולט-פקרד (ישראל) בע"מ, לרבות עובדים, הסכמים, זכויות קניין רוחני וכיוצ"ב ("הפעילות הנרכשת"). למותר לציין, כי הפעילות הנרכשת ממשיכה ללא כל שינוי תחת אנטסרב ישראל בע"מ, והכל בתמיכת כוח האדם, הידע, הנכסים והמשאבים אשר הועברו אליה במסגרת העסקה המתוארת לעיל.</p> <p>נציין כי עסקאות מסוג זה, במסגרתן יחידה עסקית שלמה על יכולותיה, עובדיה ונכסיה עוברת מחברה גלובלית אחת לאחרת, הינן נפוצות בכלכלה העולמית ומטרתן לחזק ולייצב מומחיות ומקצועיות באמצעות הקמת חברות ייעודיות המתמחות ומתמקדות בתחום עיסוק ספציפי ומפנות אל תחום זה את משאביהן ומאמציהן.</p> <p>מתוך הבנה של פרקטיקה עסקית זו, המדינה ורשויותיה מאפשרות במכרזים דומים להסתמך על ניסיון שנרכש במסגרת עסקה לרכישת פעילות. כך, ראו למשל את הוראות מסמכי ההזמנה להציע הצעות של מכרז משרד ביטחון להקמה והגירה של מערכות ותפעול ותחזוקה של מרכזי נתונים, הקובעות, בין היתר בסעיף 4.3 כי "ייהיה הגורם רשאי להסתמך על ניסיון שנצבר על ידי ישות משפטית ממנה רכש ו/או קיבל המציע פעילות." (ההדגשה אינה במקור). כמו כן, בקשה דומה לאפשר ייחוס ניסיון הפעילות הנרכשת לאנטסרב ישראל בע"מ לצורך הגשת הצעה במכרז אושרה במסגרת מכרזים שונים בהם לקחנו חלק, לרבות במסגרת השתתפותנו במכרז 1000484111 – מכרז מוביל להסכם מחירים לאספקת תוצרים טכנולוגיים עבור צה"ל ובמכרז מס' 11536 – הזמנה למתן שרותי פיתוח, הקמה, התקנה ותחזוקת מערכת תפעול חדשה במסגרת פרויקט מודרניזציה, של רכבת ישראל.</p>			
<p>אין מניעה ביחס לתנאי הסף הנזכרים בשאלה יובהר, כי בכל מקרה האחריות המלאה, המוחלטת והבלעדית להספקת כלל השירותים במכרז תהא על המציע עצמו.</p>	<p>נבקש להבהיר כי עמידה בתנאי הסף המקצועיים הנוגעים להעסקת עובדים על ידי המציע, תתאפשר גם במקרים בהם העסקת העובדים מתבצעת באמצעות חברה-בת הנמצאת בבעלותו המלאה (100%) של המציע.</p> <p>כך, עובדי חברה-בת הנמצאת בבעלות מלאה (100%) של מציע ייחשבו לצורך בחינת העמידה בתנאי הסף המפורטים בסעיפים 5.1.2, 5.2-5.3 כעובדי המציע לכל דבר ועניין.</p>	<p>5.3- 5.2,5.1.2 ונספחים ח' ו-ט' (על כלל תתי- נספחים)</p>	<p>5</p>	<p>3.</p>
<p>במידה שהמציע הוא תאגיד, עליו להיות ללא חובות אגרה שנתית לרשם החברות או רשם השותפויות, בגין השנים הקודמות למכרז ועליו לצרף להצעתו נסח המעיד שנכון למועד האחרון להגשת ההצעות, התאגיד אינו מפר</p>	<p>אנו מבינים כי הכוונה לנסח חברה בו לא מופיעה הערה על כך שהחברה הינה חברה מפרה או לחילופין, חברה ששילמה את אגרת השנתית לחברה. נא אישורכם או הבהרתכם מהו האישור הנדרש בסעיף זה.</p>	<p>5.5.3</p>	<p>5</p>	<p>4.</p>

<p>חוק ואינו בהתראה לפני רישום כמפר חוק. יובהר, כי ההחלטה אם המציע הינו מפר חוק במועד האחרון להגשת ההצעות הינה בשיקול דעתה הבלעדי של ועדת המכרזים. ועדת המכרזים רשאית, אך לא חייבת, לקבוע לאחר בירור עם המציע כי המציע אינו מפר חוק למרות האמור בנסח של הרשם או לבקש נסח עדכני למועד הבירור.</p> <p>“המועד האחרון להגשת ההצעות” יכול להיות עד 48 שעות לפני מועד הגשת ההצעות בפועל. כך למשל, ניתן להוכיח את דרישת הסף כאמור, באמצעות נסח חברה שהוצא 48 שעות לפני מועד הגשת ההצעות.</p>			
<p>הדובר במורשי החתימה המוסמכים לחתום על מסמכי המכרז ולא לכלל הרשאות החתימה</p>	<p>להסרת ספק, נבקש להבהיר שפירוט זכויות החתימה אצל המציע כנדרש בסעיף זה ובנספח ד', נוגע למורשי החתימה המוסמכים לחתום על מסמכי המכרז ולא לכלל הרשאות החתימה אצל המציע.</p>	<p>5.5.6, נספח ד'</p>	<p>5, נספח ד' .5</p>
<p>בהמשך למענה לשאלה 2 לעיל, מדויק.</p>	<p>כמבוקש לעיל, נבקש להבהיר גם לגבי סעיף זה, כי אישור רו"ח כמבוקש יכול להינתן ביחס למחזור הכספי של חטיבת ה-ES של חברת היולט-פקרד ישראל בע"מ בשנות המס האמורות.</p>	<p>5.5.10</p>	<p>5 .6</p>
<p>המציע יחתום חתימה מקורית מלאה ביחד עם חותמת בכל מקום במסמכי המכרז שבו נדרש זאת במפורש ויחתום בראשי תיבות בתחתית כל דף בכל מקום במסמכי המכרז ובמסמכי הצעתו, על ידי מי שהוסמך לכך על פי מסמכי היסוד של התאגיד ובתוספת חותמת התאגיד.</p>	<p>נא אישורכם כי ניתן לחתום בר"ת בתוספת חותמת המציע ולא נדרשת חתימה מלאה כמקובל בכל במכרזים הממשלתיים.</p>	<p>5.6.5</p>	<p>5 .7</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה, שימת לב לסעיף 19 להסכם.</p>	<p>נבקש להבהיר כי כל דרישה להחלפה, הצבת עובד/ים ו/או צירוף מומחים ויועצים מטעם הרשות תעשה באמצעות הודעה מנומקת בכתב.</p>	<p>כללי</p>	<p>13 .8</p>
<p>א. לא מקובל. ב. נוסח הסעיף לא ישתנה, הספק לא יהא אחראי לעובדי שצורפו ע"י הרשות עפ"י סעיף זה.</p>	<p>א. היה ובחירה הרשות לממש את זכותה ולצרף על חשבונה יועצים ומומחים לצוות הספק הזוכה, יהיה רשאי הספק הזוכה לדרוש החלפת יועצים ומומחים שצורפו על ידי הרשות. ב. כמו כן, נבקש להבהיר שהספק הזוכה יהיה פטור מכל אחריות בגין מעשה ו/או מחדל של יועצים ומומחים כאמור, לרבות אחריות בגין נזקים (ישירים ו/או עקיפים) שיגרמו לרשות ו/או לכל מי מטעמה (כולל היועצים והמומחים) ו/או לכל צד שלישי אחר.</p>	<p>13.1.2</p>	<p>13 .9</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות.</p>	<p>נבקש להבהיר שטרם קבלת כל החלטה בדבר פסילת הצעה לפי סעיף 19.7.9 תינתן למציע זכות שימוע.</p>	<p>19.7.9</p>	<p>19 .10</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות</p>	<p>נבקש למחוק את המילים "שייקבעו ע"י נציג הרשות" המופיעות בשורה הראשונה של הסעיף ולהחליפן במילים "כפי שנקבעו בהסכם".</p>	<p>ד'3</p>	<p>נספח י"ג .11</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות</p>	<p>נבקש להוסיף, לאחר המילים "הנהלים הקיימים/המקובלים" את המילים "<u>שימסרו לספק מראש</u>".</p>	<p>ו'3</p>	<p>נספח י"ג .12</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש לבטל סעיף זה.</p>	<p>ב'8</p>	<p>נספח י"ג .13</p>
<p>ככלל, מובהר, כי הרשות אינה מבקשת זכות בקניינו של הספק. עם זאת, החומרים והפיתוחים שיימסרו לרשות יהיו כפופים</p>	<p>נבקש להבהיר, כמקובל בהסכמים מסוג זה, כי כל הקניין הרוחני שפותח על ידי הספק טרם ההתקשרות עם הרשות יישאר באופן מלא ובלעדי בידי הספק ולא</p>	<p>9</p>	<p>נספח י"ג .14</p>

לסעיף 9 בהסכם.	יהיה במתן השירות, לרבות בביצוע פיתוחים ואפיונים המבוססים על קניין רוחני שכזה עבור הרשות, בכדי להקנות לרשות כל זכות בקניין רוחני של הספק.			
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים הבאות: <u>" וכל עוד זכויות הספק כאמור בהסכם זה לא תיפגענה."</u>	10ג'	נספח י"ג	15.
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש החרגת המידע הבא מהגדרת "מידע סודי", כמקובל בהסכמים מסוג זה: (1) מידע שנתיך להוכיח כי היה בידי הספק לפני הגשת הצעה למכרז זה ולא הושג תוך הפרה של הסכם זה על ידי הספק או מי מטעמו; (2) מידע שהגיע לידי הספק מידי צד שלישי, שלא על ידי הפרת התחייבות לשמירת סודיות על ידי אותו צד שלישי; (3) מידע אשר פיתח הספק באופן עצמאי ללא תלות במידע הסודי; (4) מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן שירותים על פי המכרז ואשר הינו גנרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי הרשות; (5) מידע אשר גילוי נדרש על פי דין.	14א'	נספח י"ג	16.
נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות	נבקש להבהיר שכלל שעמידה בהנחיות הרשות שלא פורטו מפורשות בהסכם זה תטיל על הספק עלויות נוספות, עמידתו של הספק בהנחיות הרשות כאמור תהיה כפופה לכיסוי העלויות כאמור במלואן על ידי הרשות.	14ג'	נספח י"ג	17.
נוסח הסעיף לא ישתנה.	כמקובל בהסכמים מסוג זה, נבקש להגביל את אחריות הספק לנזקים ישירים בלבד, כך שהספק לא יהיה אחראי לנזקים תוצאתיים ו/או עקיפים. כמו כן, נבקש להבהיר כי אחריות הספק היא לנזק שנגרם בשל מעשה או מחדל של הספק או מי מטעמו בקשר עם ההסכם והשירותים מכוחו, או לחלופין להבהיר למה הכוונה במילים "כתוצאה ישירה או עקיפה... של הפעלת הסכם זה". בנוסף לאמור, נבקש כי תקרת האחריות של הספק לא תעלה על מחיר הפרויקט בהתאם לשלביו השונים. היינו בתקופת ההקמה תקרת האחריות תהיה מחיר ההקמה ובתקופת התחזוקה תקרת האחריות תהיה מחיר שנת תחזוקה.	17א'ג'	נספח י"ג	18.
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש למחוק בשורה האחרונה של הסעיף את המילים הבאות "וכי אחריות זו תושט על הספק בלבד (שאינה עולה בקנה אחד עם האמור בס"ק א') ולהחליפן במילים: "זולת אם הנזק נגרם מחמת מעשה או מחדל רשלני של הרשות".	17ב'	נספח י"ג	19.
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש להבהיר כי חובת השיפוי כפופה לאמור בסעיף 17. א. להסכם. כמו כן, נבקש להוסיף כי הרשות לא תתפשר עם התובע או הדורש כאמור בסעיף זה, ללא אישור מראש ובכתב של הספק.	17ג'	נספח י"ג	20.
נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות	נבקש להבהיר כי החלפת עובד מטעם הספק עקב נסיבות שאינן תלויות בספק לא תחשב כהפרה יסודית וכל זאת בכפוף לכך שהספק יידע את הרשות בהקדם האפשרי על ההחלפה כאמור וכי יתקבל אישור הרשות לזהות המחליף.	21(3)	נספח י"ג	21.
תינתן התראה מראש בכתב או בע"פ טרם ביצוע הביקורת. ההוראות בדבר שמירה על מידע סודי סבירות ומאוזנות. כל סוגיה תיבחן ע"י הרשות בהתאם לכלל דין והאמור במכרז ובהסכם.	נבקש להבהיר כי למרות כל האמור בסעיף 26, פיקוח ובקרה על ידי הרשות יבוצע בכפוף למתן התראה בכתב וזמין סביר מראש לספק. כמו כן, התחייבות הספק למסירת מידע ומסמכים תהיה בכפוף לאמור בכל דין ולא יתאפשר עיון במסמכים לגביהם קיימת	26	נספח י"ג	22.

	לספק חובת סודיות כלפי צד שלישי ו/או חלים עליהם דיני הגנת פרטיות ו/או כל הגבלה אחרת, מבלי לקבל אישור מראש של הגורם הרלבנטי.			
23.	נספח י"ג	28	נבקש להבהיר כי למרות כל האמור במכרז ובהסכם, לרבות סעיפים 6.12, 7.18 ו- 21.2, ככל שהחלטות הרשות בנוגע למחלוקות הקשורות להסכם לא יהיו מוסכמות על הספק, יהיה רשאי הספק להפנות את המחלוקת להכרעת בתי המשפט המוסמכים של תל-אביב-יפו.	נוסח הסעיף לא ישתנה. ראה גם סעיף 23 להסכם.
24.	נספח י"ג		כמבוקש לעיל וכמקובל, נבקש החרגת המידע הבא מהגדרת "מידע": (1) מידע שניתן להוכיח כי היה בידי הספק לפני הגשת הצעה למכרז זה ולא הושג תוך הפרה של הסכם זה על ידי הספק או מי מטעמו; (2) מידע שהגיע לידי הספק מידי צד שלישי, שלא על ידי הפרת התחייבות לשמירת סודיות על ידי אותו צד שלישי; (3) מידע אשר פיתח הספק באופן עצמאי ללא תלות במידע הסודי; (4) מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן שירותים על פי המכרז ואשר הינו גנרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי הרשות; (5) מידע אשר גילוי נדרש על פי דין.	נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות.
25.	מסמכי המכרז	1.5 ; 3.1.3.2	נודה לאישורכם לנקודות הבאות: א. התקשרות עם ספק ענן, ככל שהמערכת תותקן בענן ציבורי, תהיה על ידי ועל חשבון הרשות. ב. כי האחריות של הספק הינה לפיתוח המערכת והתקנתה, בין אם בענן ציבורי (ענן ממשלתי) ובין אם במרכז הנתונים של הרשות, וכי הספק אינו נדרש לספק בפועל את החומרה (ביחס להתקנת המערכת במרכז הנתונים של הרשות) או להתקשר עם ספק ענן לצורך אירוח המערכת ושמירת הנתונים. האמור משפיע, בין היתר, על המחיר אותו נדרש המציע לנקוב בהצעת המחיר (נספח א'). ג. כי המונח "מרכז הנתונים של הרשות" משמעו התקנה מקומית בישראל על גבי שרתי רשות המים. ד. כי בכל הקשור להתקנת המערכת בענן - הרשות אחראית לוודא עמידה בכל דרישות חוק הגנת הפרטיות והתקנות שהותקנו מכוחו, בקשר עם שמירת הנתונים בענן (בין אם הוא ממוקם בישראל או מחוץ לישראל), וכן לקבל את מלוא ההסכמות הנדרשות לפי דין מצד מושאי המידע לשמירת הנתונים בענן.	א. בטווח הקצר המערכת תשב רק בשרתי רשות המים. במידה ורשות המים תחליט על מעבר המערכת לענן ממשלתי או ענן ציבורי אזי הרשות תישא בכל העלויות. ב. מקובל ככל שמדובר בחומרה. ג. נכון. ד. הרשות תפעל בהתאם להוראות דין.
26.	מסמכי המכרז	3.1.4.1	במקום המילים "המוחלטת והבלעדית", יש לרשום "הכוללת".	נוסח הסעיף לא ישתנה
27.	מסמכי המכרז	3.1.5	נבקש לקבוע כי הספק לא ישא באחריות לאי עמידה בלו"ז בשל נסיבות שאינן בשליטתו, כי הלו"ז יעודכן בהתאם למשך הזמן בו הספק לא יכול היה למלא את המוטל עליו, וכי האמור לא יהווה הפרה מצד הספק, ולא יוטלו עליו פיצויים מוסכמים בשל כך, הכל בהתאם לסעיף 3(ד) להסכם.	ראה סיפא סעיף 3(ד) להסכם.
28.	מסמכי	4.2	נבקש למחוק את המילים "או של כל חלק	במידה ונתקשר לתקופה של פחות משנה

ממנה/מהם", (לפי העניין) שכן הספק רוכש תחזוקה מהיצרן לתקופה של שנה.			המכרז	
הרשות תישא בעלויות של התקשרויות עבור רישוי או התחייבות מול יצרני חומרה אחרים, באופן יחסי.				
כוכבית ראשונה- במקום המילים "מועד התאגדותו", יש לרשום "מועד הגשת ההצעות", שכן במועד ההתאגדות אין לתאגיד ניסיון.	5.1.3		מסמכי המכרז	29.
הכוונה היא החל ממועד התאגדות				
יש לתקן את הסעיף כך שבנסיבות שאינן בשליטת הספק (כגון התפטרות, מחלה וכו'), הספק יוכל להעמיד עובד חלופי אשר עומד באותן דרישות, מבלי שהאמור יהווה הפרה מצד הספק. ההערה רלוונטית גם לאזכורים נוספים הנוגעים להעסקת העובדים המוצעים בהצעה למשך כל תקופת התקשרות, בין היתר נספח ח' וסעיף 19 לנספח י"ג.	5.2.1.1		מסמכי המכרז	30.
ראה סעיף 13.2 למסמכי המכרז וסעיף 19 ג' להסכם.				
על פי גילוי דעת מס' 7 ומס' 70 של לשכת רו"ח, רו"ח יכול לתת אישור רק על נושאים שהם בתחום עיסוקו המקצועי.	5.5.11		מסמכי המכרז	31.
כמו כן, בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלה באו לידי ביטוי בהוראת תכ"ם 7.24.1 שעניינה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". נוסחים אלו, לאחר שפורסמו, הינם פרקטיקה מקובלת ורו"ח מקפידים על מתן אישורים אך ורק בהתאם לכך. לאור האמור, ומכיוון שהאישור המבוקש אינו בתחום עיסוקו המקצועי או מומחיותו של רו"ח, ועל כן לא ניתן יהיה להשיגו, יש להחליף את המילה "רו"ח", במילים "מורשה חתימה". נציין גם כי לעו"ד אסור לספק אישור כאמור אלא לכל היותר לאמת הצהרת מורשה חתימה כאמור.				
יש למחוק את האיזכורים של המונח "שביעות רצון", שכן מדובר במדד סובייקטיבי שאינו ניתן לצפייה או למדידה, ועל נבקש כי משמעות המונח תהיה עמידת הספק בהתחייבויותיו לפי המכרז על נספחיו.	8.5 ; 7.7		מסמכי המכרז	32.
נוסח הסעיף לא ישתנה.				
נבקש לקבוע כי כל אחד מהשלבים המנויים בסעיף זה ייחשב כמאושר, והתמורה בגינו תשולם במלואה ובמועדה, בקרות המוקדם מבין האירועים הבאים: (א) כאשר ניתן אישור של מנהלי הפרויקט מטעם שני הצדדים לשלב; (ב) בתוך 5 ימים מהמועד בו נמסר השלב הרלבנטי לאישור הרשות, מבלי שנמסרו לספק הסתייגויות מהותיות לשלב. (ג). קבלת אבן הדרך המאוחרת תחשב כאישור לקבלת אבני הדרך שנמסרו עד לאותה אבן דרך.	8.3.1		מסמכי המכרז	33.
נוסח הסעיף לא ישתנה. ראה סעיף 6 (ב) (ה) להסכם.				
יש לקבוע את העקרונות הבאים לגבי הפיצויים המוסכמים:	8.3.2		מסמכי המכרז	34.
(א) לא יוטלו ו/או ייגבו פיצויים/קנסות בנסיבות של כוח עליון ו/או בגין איחור הנגרם ממעשה או ממחדל של הרשות או מי מטעמה או כל גורם שאינו הספק או מי מטעמו.				
(ב) קנס/פיצוי מוסכם יוטל רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה לפחות 14 ימים לאחר קבלת התראה בכתב מהרשות.				
(ג) בסוף סעיף 8.3.2, יש להוסיף "על אף האמור אחרת בסעיף זה או במסמכי המכרז,				
(א) מקובל ובלבד שנציג הרשות יאשר את נסיבות ההפטר בכתב.				
(ב) הגבלת הפיצוי מוסכם לנסיבות שבשאלה לא מקובלת				
(ג) נוסח הסעיף לא ישתנה, ראה סעיף 8.3.2.3 בעניין הגבלת הפיצוי המוסכם.				

	סך הקנסות והפיצויים המוסכמים שיוטלו על הספק לפי ההסכם לא יעלו על תקרה של 10% מתמורת הבסיס, גם אם הסכום יחרוג מסכום הגג ההתחלתי או על 10% מהערך שהפיגור, ועד 10% מהתמורה המשולמת לספק בגין תקופת המדידה הרלוונטית, לפי הגבוה מביניהם. האמור רלוונטי גם לסעיפי המפרט הנוגעים ברמת השירות, כגון 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5.			
ראו תשובה לשאלה 28 <del>ריבה - להחלטתך ראה פירוט בשאלה 28</del>	יש לקבוע כי ההזמנה היא שנתית מראש ותחייב את הרשות לכל התקופה, כך שגם אם הרשות תבטל במהלך השנה- לא יינתן חזר מהסכום השנתי, וזאת על אף התשלומים החודשיים.	8.3.2.2	מסמכי המכרז	35.
נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות והגינות.	יש להבהיר כי הספק יישמע להוראות נציגת הרשות ככל שאלו אינן עומדות בסתירה להוראות ההסכם, ובמידה והוראות אלה משנות את תכולת השירותים אז פעולה בהתאם להן תיעשה בתמורה נוספת בהתאם לנוהל שינויים.	11	מסמכי המכרז	36.
ראה מענה לשאלה 9 לעיל.	יש לתקן את הסעיף כך שהספק לא יהיה אחראי בשום אופן (ולא רק בהיבט נזיקי) בכל שימוש ביועצים או מומחים מטעם הרשות, וכי הרשות תהיה אחראית למעשי, מחדלי, טיב ואיכות העבודה שתבוצע על ידם.	13.1.2	מסמכי המכרז	37.
נוסח הסעיף לא ישתנה.	אחרי המילה "להחליף", יש להוסיף "מיוזמתו".	13.2.1, 13.2.2	מסמכי המכרז	38.
נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות פעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות.	יש לקבוע כי במצב בו בקשת ההחלפה נעשה בשל נסיבות שאינן בשליטת הספק, כמו גם סיום ההתקשרות בנסיבות אלה, לא יהוו הפרה מצד הספק.	13.2.3, 13.2.4	מסמכי המכרז	39.
מקובל.	נבקש כי במקרה של פיצול המציע יוכל לתמחר מחדש את הצעתו ביחס לחלק המבוקש לביצוע על ידו.	15.5.8	מסמכי המכרז	40.
ראה רישא סעיף 19.6.	יש להבהיר כי הסעיף יחול רק בנוגע למסמכים רלוונטיים למכרז זה, הנמצאים ברשות הספק, בכפוף לתקופת ההתיישנות, וכי הם ינתנו בכפוף לחתימת נציגי הרשות על הסכם סודיות בנוסח המקובל על הספק.	19.6	מסמכי המכרז	41.
השאלה מתייחסת לסעיף 2.2 בנספח א' במסמכי המכרז. יובהר כי באחריות הספק להנחות את צוות תשתיות המזמין לגבי שדרוגי, רישוי, חומרה וציוד שידרשו בכדי להפעיל באופן תקין את המערכת ואת הרישיונות.	אנא הבהרתם מהי התחזוקה הנדרשת ביחס לתשתיות/ציוד וכו', שכן אחריותו של הספק מתמצה בפיתוח המערכת והתקנת על גבי תשתיות הרשות/בענן ציבורי ממשלתי, כאשר תשתיות הרשות/או התקשרות עם ספק ענן מתבצעת ע"י הרשות עצמה. במידה והספק יידרש לספק שירותי תחזוקה גם לציוד הרשות, יש להבהיר כי הספק יפעיל את הסכם התחזוקה הקיים של הרשות עם הגורם הרלוונטי (בכפוף לכך שהרשות תדאג להרשאות הרלוונטיות עבור הספק) ולא יבצע את התחזוקה בעצמו. במקרה כאמור, כל הקשור לתיקון התקלות, לרבות עמידה ב-SLA, תהיה באחריות הספק הרלוונטי וכל הפרה כאמור תהיה של אותו גורם ולא של הספק ולא ייגבה כל פיצוי מוסכם בגינה.	2.2	מסמכי המכרז	42.
מדובר בתשתית שהספק יפתח לטובת התיחום של המערכת נשוא מכרז זה אך יפותחו כך שבעתיד יתאימו לפיתוחי המשך עבור יחידות נוספות של רשות המים.	על איזו תשתית מדובר? מהו הבסיס?	3.1.4.1.4	מפרט	43.

<p>פיתוחים עבור יחידות מחוץ לתכולה המוגדרת להקמת המערכת במכרז זה.</p> <p>תיחום המכרז :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ לטפל בתמיכה בתהליכי האסדרה בלבד (רישוי, הקצאות, דיווחים מספקי, מפיקי וצרכני מים, בקרת ביצוע ופרסום לציבור).</li> <li>○ לתמוך בכל המעורבים בתהליכי האסדרה, או צורכים נתונים הנוצרים בתהליכי האסדרה.</li> <li>○ להקפיד שהתשתית שתבנה תתאים להרחבה בעתיד גם לתהליכים אחרים בהם תומכת המעמ"ר כיום.</li> </ul>			
<p>לחטיבת אסדרה יש 5 פקחים. על הספק להמליץ ולקבל את אישור המזמין עבור מכשיר המומלץ ולרכוש במסגרת המכרז את המכשירים. על הספק לפתח את המערכת כך שהמכשיר יוכל לעבוד מול מודול הפיקוח. על הספק לאפשר לפקח לתשאל את המערכת ולדווח מתוך המכשיר אל המערכת.</p>	<p>מצויין שהמכשיר לא יכול להיות הטלפון של המפקחים, כלומר טלפון/טאבלט יעודי נוסף? מי רוכש את הציוד? כמה מפקחים יהיו?</p>	3.5	מפרט .44
<p>בהתאם לדרישות הרשומות בסעיף 2.22.1 אין שינוי בהתייחסות התמחירית, על הספק לתמחר ולעמוד בדרישה הן לעבודה מול סע"ר לבין עבודה מול שרת הקבצים.</p>	<p>במידה ויידרש על ידנו לספק את מנגנון אחסנת/אחזור המסמכים מבוססת הקבצים, נודה לקבלת דרישות מהמערכת, והיכן יש להביא לידי ביטוי את ההתייחסות התמחירית לכך?</p>	3.10.1	מפרט .45
<p>ראה תשובה לשאלה 33.</p>	<p>נבקש לקבוע כי כל אחד מהשלבים המנויים בסעיף זה ייחשב כמאושר, והתמורה בגינו תשולם במלואה ובמועדה, בקרות המוקדם מבין האירועים הבאים: (א) כאשר ניתן אישור של מנהלי הפרויקט מטעם שני הצדדים לשלב; (ב) בתוך 5 ימים מהמועד בו נמסר השלב הרלבנטי לאישור הרשות, מבלי שנמסרו לספק הסתייגויות מהותיות לשלב. (ג). קבלת אבן הדרך המאוחרת תחשב כאישור לקבלת אבני הדרך שנמסרו עד לאותה אבן דרך.</p>	4.2.3.3	מפרט .46
<p>תוכן הסעיף והפירוט מספק.</p>	<p>האם ניתן להסביר בצורה יותר מפורטת</p>	4.2.3.4.3.1	מפרט .47
<p>לא מקובל.</p>	<p>יש לקבוע כי אישור על קבלת המערכת על ידי הרשות יתבצע בקרות מוקדם מבין הבאים: (1) ביום העשירי לאחר הודעת הספק שהמערכת מוכנה למבחני קבלה כאשר מבחני הקבלה נדחו מסיבות התלויות ברשות; או (2) ביום העשירי לאחר תחילת מבחני הקבלה אם הרשות לא אישרה עד אז את מבחני הקבלה או לא מסרה לספק רשימה בכתב של כל אי ההתאמות המהותיות של התוצרים/מערכת לקריטריונים לקבלה; או (3) התאריך שבו מתחילה הרשות להשתמש במערכת או בחלקה לכל מטרה שהיא מלבד ביצוע מבחני הקבלה; או (4) התאריך שבו יוכיח הספק לרשות, בדרך של ביצוע מוצלח של מבחני הקבלה או בדרך אחרת, כי התוצרים תואמים באופן מהותי את עקרונות הקבלה המפורטים בתכולת העבודה. כמו כן, מתן אישור קבלה לא יעוכב מחמת אי-התאמה מינורית לדרישות המפורטות בתכולת העבודה/קריטריונים לקבלה, ובמקרה כאמור יעשה הספק, לאחר מועד הקבלה, מאמץ מסחרי סביר לתקן כל אי-התאמה כאמור.</p>	4.2.4.3	מפרט .48
<p>טעות סופר, בכל מקום שבו מצויין יישום ישן</p>	<p>אנא הבהרתכם:</p>	4.4.2.1	מפרט .49

<p>הכוונה היא למעמ"ר (המערכת הקיימת כיום ברשות המים).</p>	<p>ה. מהו "היישום הישן"? ככל שמדובר במערכת הקיימת ברשות, שלא סופקה על ידי הספק, הרישוי לא נרכש על ידו ושירותי התחזוקה לא סופקו על ידו עד למועד זה, אזי יש להתייחס להערתנו לגבי סעיף 2.2 לנספח א' לעיל ולקבוע כי, לכל היותר, הספק יסייע לרשות בתפעול שירותי התחזוקה מול הספק הרלוונטי.</p> <p>ו. מהו "היישום החדש"? האם מדובר במערכת ה-CRM נשוא המכרז? האם הרשות דואגת להדרכה של המערכת הישנה?</p>			
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה. המזמין דורש הימנעות מפגיגור טכנולוגי אחרי השוק. נא ראה סעיף 4.4.3.6.</p>	<p>מוצרי צד ג'- קידום גרסאות ייעשה בכפוף לשחרור גרסאות מהיצרן בלבד, ובלבד שגרסאות כאמור מסופקות על ידי היצרן כחלק משירותי התחזוקה, ללא תוספת תשלום.</p>	4.4.2.2	מפרט	.50
<p>"תחזוקת שבר" היא טיפול בתקלה בלתי צפויה. בניגוד ל"תחזוקה מונעת".</p> <p>לגבי שאר הנושאים:</p> <p>(1) לא מקובל.                  (2) מקובל                  (3) לא מקובל.                  (4) מקובל                  (5) לא מקובל.                  (6) לא מקובל.                  (7) לא מקובל.                  (8) מקובל.                  (9) לא מקובל.</p> <p>לגבי ההערה הכללית בסוף – לא מקובל</p>	<p>ז. סעיף קטן ג': יש למחוק את המילים "תחזוקת שבר" – שכן שבר ממילא אינו כלול בתכולת התחזוקה.</p> <p>כמקובל בתחום, יש להבהיר כי שירותי התחזוקה (לרבות במהלך תקופת האחראיות) של כל רכיבי המערכת אינם כוללים טיפול בנוזק או תקלה אשר נגרמו בשל המקרים המפורטים להלן: (1) שימוש או הפעלה לא נכונים של המערכת ו/או כל חלק ממנה; (2) ביצוע עבודה או שינויים במערכת או בכל חלק ממנה לבד מעובדי הספק או קבלני משנה שלו; (3) שימוש בתוכנה, חומרה, מדיה, מוצרים בעלי אורך חיים מוגבל ו/או מוצרים מתכלים או מוצרים אחרים שלא סופקו ע"י הספק; (4) מעשה זדון, ונדליזם, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הספק; (5) תחזוקה או כיוול לקויים או בלתי נאותים; (6) תנאי אתר/תנאי ענן שאינם הולמים או אי עמידה בדרישה לקיום סביבת עבודה נאותה; (7) הובלה שלא על ידי הספק (ככל שרלוונטי); (8) הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות הרשות (לרבות החומרה עליה תותקן המערכת, במרכז הנתונים של הרשות) ו/או ספק הענן (ככל שהמערכת תותקן בענן ציבורי) ו/או רשת הטלפונים הציבורית ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר; (9) תקלות בתוכנה שאיננה נתמכת ע"י היצרן (end of support)/תקלות בחומרה שאיננה נמכרת ע"י היצרן (End of life).</p> <p>כל המקרים המנויים לעיל יתקנו לפי נוהל שו"שים בתמורה נוספת.</p>	4.4.2.3	מפרט	.51
<p>לא מקובל. שדרוג המוצרים הוא חלק מהתכולה.</p> <p>שכתוב ההתאמות והממשקים כתוצאה מהשדרוג שיצרוך שעות שו"שים, יאושר ובלבד והספק קיבל אישור מראש ובכתב מהמזמין בעת פיתוח השירות על כך שפיתוח</p>	<p>יש להבהיר כי שדרוגים אינם חלק מתכולת התחזוקה (שכן גם היצרן לא כולל אותם כחלק מהתחזוקה). שדרוגים יבוצעו בכפוף לשחרור גרסאות מהיצרן והם יתומחרו בנפרד במסגרת שיפורים ושינויים.</p>	4.4.2.3, 4.4.3.6.1.3	מפרט	.52

השירות יחרוג מהוראות היצרן לתאימות גרסאות.				
לא מקובל. הסעיף נותן מענה לשאלה זו.	סעיף קטן א' - יש להבהיר כי כל שינוי ביחס לאפיון המפורט/מפרט (בין אם העבודה עליו החלה ובין אם לאו) יזכה את הספק בתמורה נוספת, בהתאם לנוהל שינויים, גם ביחס לתקופת ההקמה וביחס לתקופת התפעול.	4.4.3.1.1	מפרט	.53
לא מקובל ללא הוכחה מפורטת על גרימה של עלות נוספת לספק.	יש להבהיר כי דמי התחזוקה יעודכנו ביחס לכל שיפור ושינוי שהרשות תבקש לבצע, וזאת בנוסף לתשלום בגין אותו שיפור ושינוי.	4.4.3.1.2	מפרט	.54
ר' מענה לשאלה 54 לעיל.	יש להבהיר כי העדכון יבוצע גם למחיר (לפי נוהל שיפורים ושינויים) ולדמי התחזוקה הרלוונטיים, ולא רק ל- SLA.	4.4.3.6.3 4.5.5	מפרט	.55
הסעיף מפורט דיו.	שעות פעילות המערכת: לא מובן באיזה שעות נדרש	4.5.1.3	מפרט	.56
טעות סופר. יש לתקן ל 8.3.2	ח. במקום "8.3.3", יש לרשום "8.3.2". ט. אנה הבהרתכם מהי המשמעות של מספרי יחידות הנזק וכיצד הנ"ל מתיישב עם סעיף 8.3.2.1 למסמכי המכרז, שם מוגדרת יחידת נזק כפרומיל מהעלות החודשית של התפעול והתחזוקה בתקופת המדידה. - כמו כן, אנה צרפו דוגמת חישוב לעלות/פיצוי מוסכם בגין 500 י"נ. - ראו הערתנו לגבי גובה והיקף הפיצויים המוסכמים לעיל.	4.5.3	מפרט	.57
לא מקובל.	יש למחוק את המילים "לשביעות רצון המשתמש". המבחן צריך להיות מבחן אובייקטיבי של חזרה לפעולה בהתאם לאפיון המפורט/מפרט.	4.5.3.1.2	מפרט	.58
נוסח הסעיפים לא ישתנה. המכרז מבחין בין חריגה מיעד אמנת השרות לחריגה קיצונית מיעד כזה. עצם חזרה של תקלה מאותו סוג לאחר תקופת זמן מעידה על בעיית תחזוקה שלא טופלה כראוי ואם התקופה בין מופעי התקלה קצרה משמעותית מהסביר המחדל בטיפול היה קשה יותר.	אנה הבהרתכם מהו ההבדל בין "משך זמן נדרש בין תקלות" לבין "משך זמן מינימאלי בין תקלות" וכן מהי המשמעות והרלוונטיות של "משך זמן מתקלה קודמת", שכן הספק מתחייב לתקן תקלות בהתאם ל- SLA ואיננו רואים צורך במדידות אלו ולכן בהיעדר רלוונטיות, נבקש למחוק עמודות אלו.	4.5.3.1.2 4.5.3.1.5	מפרט	.59
סעיף 4.7.2 במסמכי המכרז יתוקן כך שכל המלל הבא אחרי הדיבר "הוראות ההסכם" יימחק.	יש להבהיר כי הספק מתחייב רק לאספקת השירותים נשוא המכרז ואינו מתחייב מראש לתכולה שאינה מוגדרת. כל שינוי בתכולת השירותים במכרז ייעשה לפי נוהל שינויים הקבוע במכרז.	4.7.2	מפרט	.60
לא מקובל	יש להבהיר כי הסבת התקשרויות לרשות תיעשה במידת האפשר ובכפוף להסכמת הספקים/יצרנים.	4.7.3.10 4.7.6	מפרט	.61
לא מקובל.	יש למחוק את הדרישה להסבת הסכם תחזוקת חומרה, שכן הספק אינו נדרש לספק חומרה/אירוח בענן. לגבי תוכנות- ראו הערתנו לגבי סעיף 4.7.3.10 לעיל.	4.7.3.11	מפרט	.62
הרשות תפעל בהתאם לדין	יש להבהיר שהספק יפעל לפי סעיף 14 לחוק פיצויי פיטורין מבחינת הפרשות סוציאליות ולא מעבר לכך.	4.7.3.4 4.7.5 תתי סעיפיו	מפרט	.63
מקובל.	יש להבהיר כי האמור בסעיף זה יבוצע בכפוף לתשלום מלוא התמורה המגיעה לספק בגין אותם שירותים.	4.7.7.1	מפרט	.64
נכון להיום הכלים הקיימים הם:	מערכת GIS: בבקשה לפרט את גרסת ה-ESRI	כללי		.65

<p>תוכנות דסקטופ, עבור כל 3 סוגי הרישיונות: גרסה 10.3.1</p> <p>שרת sde לבסיס נתונים אורקל: גרסה 10.3.1</p> <p>שרת עבור האתר הגיאוגרפי: גרסה 10.3.1</p> <p>כלי ה GIS כיום עובדים מעל שרת טרמינל עבור ניהול מרכזי של התקנות client.</p>	<p>הקיימת ברשות היום</p>		
<p>מקובל, יימחק: "לכל דבר ועניין לרבות", ראה מענה לשאלה 5 לעיל.</p>	<p>יש למחוק את המילים "לכל דבר ועניין לרבות", שכן מורשי החתימה אשר חותמים על מסמכי המכרז אינם מוסמכים בהכרח לחייב את המציע לכל דבר ועניין.</p>	<p>אישור עו"ד</p>	<p>66. נספח ד'</p>
<p>מדובר בנוסח החוק ועל כן נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>במקום המילים "פעל ליישומן", יש לרשום "פועל ליישומן".</p>	<p>2</p>	<p>67. נספח ה'1</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 31 לעיל.</p>	<p>על פי גילוי דעת מס' 7 ומס' 70 של לשכת רו"ח, רו"ח יכול לתת אישור רק על נושאים שהם בתחום עיסוקו המקצועי.</p> <p>כמו כן, בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלה באו לידי ביטוי בהוראת תכ"ם 7.24.1 שעניינה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". נוסחים אלו, לאחר שפורסמו, הינם פרקטיקה מקובלת ורו"ח מקפידים על מתן אישורים אך ורק בהתאם לכך.</p> <p>לאור האמור, ומכיוון שהאישור המבוקש אינו בתחום עיסוקו המקצועי או מומחיותו של רו"ח, ועל כן לא ניתן יהיה להשיגו, יש להחליף את המילה "רו"ח", במילים "מורשה חתימה".</p> <p>נציין גם כי לעו"ד אסור לספק אישור כאמור אלא לכל היותר לאמת הצהרת מורשה חתימה כאמור.</p>	<p>ג'</p>	<p>68. נספח ט'1</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>יש לקבוע מנגנון קדימות בדומה לסעיף 10.3 למכרז.</p>	<p>1(ח)</p>	<p>69. הסכם נספח י"ג</p>
<p>ראה תשובה לשאלה מספר 36.</p>	<p>יש להבהיר כי הספק יישמע להוראות נציגת הרשות ככל שאלו אינן עומדות בסתירה להוראות ההסכם, ובמידה והוראות אלה משנות את תכולת השירותים אז פעולה בהתאם להן תיעשה בתמורה נוספת בהתאם לנוהל שינויים.</p>	<p>2(א), 12(ג)</p>	<p>70. הסכם נספח י"ג</p>
<p>האמור בשאלה אינו ברור לגמרי – הספק אחראי לעמוד בדרישות שבסעיפים 2(ה) ו-9(ה) ביחס לכל רכיבי שירות במסגרת ההתקשרות. אין מניעה כי עמידה כאמור, תודגם באמצעות רישיון בתוקף.</p>	<p>מובהר כי הצהרות אלו יחולו רק ביחס לשירותים המבוצעים על ידי הספק ולא ביחס לרכיבי צד ג' המשולבים בשירותים שאז יחולו הוראות הרישיון הרלוונטיות.</p>	<p>2(ה), 9(ה)</p>	<p>71. הסכם נספח י"ג</p>
<p>ראה מענה לשאלה 28 לעיל.</p>	<p>נבקש למחוק את המילים "או של כל חלק מהם/ממנו", (לפי העניין) שכן התחזוקה נרכשת B2B מהיצרן לתקופה של שנה.</p>	<p>5(ב)</p>	<p>72. הסכם נספח י"ג</p>
<p>נוסח הסעיפים לא ישתנה. האמור במענה לשאלה מס' 28 לא יחול בהינתן גמר הסכם מחמת הפרה.</p>	<p>יש להוסיף כי במידה והרשות תסיים את ההסכם שלא עקב הפרה שלא תוקנה על ידי הספק, אזי תשלם הרשות לספק את מלוא התמורה המגיעה לו בגין ביצוע השירותים עד למועד הביטול וכן בגין הוצאות והתחייבויות שאינן ניתנות לביטול.</p>	<p>5(ג), 6(י), 21(א)</p>	<p>73. הסכם נספח י"ג</p>
<p>א. ראה מענה לשאלה 28 לעיל.</p>	<p>א. יש למחוק את המילים "בכפוף לביצועם בפועל בלבד", שכן</p>	<p>6(א)</p>	<p>74. הסכם נספח י"ג</p>

<p>ב. לא מקובל, ראה תשובה לשאלה 33.</p>	<p>ייתכנו מצבים בהם יש לשלם מראש כגון הזמנת ציוד, רכישת תחזוקה וכו'.</p> <p>ב. יש לקבוע כי כל אחד מהשלבים בסעיף ייחשב כמאושר בקרות המוקדם מבין האירועים הבאים:</p> <p>(א) בתוך 5 ימים מהמועד בו נמסר השלב הרלוונטי לאישור הרשות, ובלבד שלא נמסרו לספק הסתייגויות מהותיות לשלב בכתב;</p> <p>(ב) קבלת אבן דרך מאוחרת יותר תיחשב כאישור לקבלת אבני הדרך שנמסרו עד לאותה אבן דרך; או</p> <p>(ג) כאשר ניתן אישור של מנהלי הפרויקט מטעם שני הצדדים לשלב.</p>			
<p>ר' תשובה לשאלה 42.</p>	<p>נבקש את הבהרתכם מהי התחזוקה הנדרשת ביחס לתשתיות/ציוד וכו', שכן אחריותו של הספק מתמצה בפיתוח המערכת והתקנת על גבי תשתיות הרשות/בענן ציבורי ממשלתי, כאשר תשתיות הרשות/או התקשרות עם ספק ענן מתבצעת ע"י הרשות עצמה.</p> <p>במידה והספק יידרש לספק שירותי תחזוקה גם לציוד הרשות, יש להבהיר כי הספק יפעיל את הסכם התחזוקה הקיים של הרשות עם הגורם הרלוונטי (בכפוף לכך שהרשות תדאג להרשאות הרלוונטיות עבור הספק) ולא יבצע את התחזוקה בעצמו. במקרה כאמור, כל הקשור לתיקון התקלות, לרבות עמידה ב-SLA, תהיה באחריות הספק הרלוונטי וכל הפרה כאמור תהיה של אותו גורם ולא של הספק ולא ייגבה כל פיצוי מוסכם בגינה.</p>	<p>6(א)(2)</p>	<p>הסכם נספח י"ג</p>	<p>75.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>יש למחוק את הסעיף, ששכן לספק אין כל דרך לדעת או לוודא את זהות מורשי החתימה ברשות, ולהפך- יש לקבוע כי כל הוראה מנציג הרשות תיחשב כאילו קיבלה את כל האישורים הרלוונטיים ועל הרשות לדאוג שנציגיה לא יתחייבו בשמה ללא הרשאה.</p>	<p>6(ד)</p>	<p>הסכם נספח י"ג</p>	<p>76.</p>
<p>ראה מענה לשאלה 32 לעיל.</p>	<p>יש למחוק את האזכורים של המונח "שביעות רצון", שכן מדובר במדד סובייקטיבי שאינו ניתן לצפייה או למדידה, ועל נבקש כי משמעות המונח תהיה עמידת הספק בהתחייבויותיו לפי המכרז על נספחיו.</p>	<p>סע' 6(ה), 21(ג)</p>	<p>הסכם נספח י"ג</p>	<p>77.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>יש להבהיר כי קביעת נציג הרשות תיעשה על בסיס הדרישות שבמפרט.</p>	<p>6(יב)</p>	<p>הסכם נספח י"ג</p>	<p>78.</p>
<p>ראה סיפא סעיף 8א, סיפא 20 ז' להסכם.</p>	<p>יש לקבוע כי קיזוז ייעשה גם לגבי סכומים קצובים, חלוטים ומכוח התקשרות זו בלבד.</p>	<p>8(א), 20(ז), 21(ג)(1)</p>	<p>הסכם נספח י"ג</p>	<p>79.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>יש להוסיף בסוף הסעיף "התוצרים יעברו לבעלות הרשות בכפוף לתשלום מלוא התמורה בגינם לספק. על אף האמור מובהר ומוסכם כי לא תועבר בעלות במוצרי/רכיבי צד ג', אלא תינתן זכות שימוש בהתאם לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן".</p>	<p>9(א)</p>	<p>הסכם נספח י"ג</p>	<p>80.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה. ר' המענה לשאלה מס' 14 לעיל.</p>	<p>נבקש למחוק את המילים "שיטות, דרכי עבודה". לחילופין יש להוסיף בסוף הסעיף "מובהר כי לא יועברו זכויות בשיטות עבודה, ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיוצ"ב</p>	<p>9(ג)</p>	<p>הסכם נספח י"ג</p>	<p>81.</p>

	בתחומי טכנולוגיות מידע (IT), תקשורת, עיבוד נתונים, התוכנה והחומרה שאינם ייחודיים לרשות".			
82.	הסכם נספח י"ג	9(ד), 9(1)	יש להוסיף בסוף הסעיף "מובהר כי לא יועברו זכויות בשיטות עבודה, ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיוצ"ב בתחומי טכנולוגיות מידע (IT), תקשורת, עיבוד נתונים, התוכנה והחומרה שאינם ייחודיים לרשות. כמו כן, לא תועבר בעלות במוצרי/רכיבי צד ג', אלא תינתן זכות שימוש בהתאם לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן".	נוסח הסעיף לא ישתנה.
83.	הסכם נספח י"ג	13(א)	ג. במקום "הבלעדית", יש לרשום "על פי דין". ד. בסוף הסעיף יש להוסיף "ובכפוף למגבלות האחריות להלן".	נוסח הסעיף לא ישתנה. האיסור על התחזות לנציג הרשות אינו נתון למו"מ.
84.	הסכם נספח י"ג	14(א)	יש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על הפריטים הבאים: חומר שהינו פומבי בעת החתימה ו/או שיעשה פומבי לאחר מכן שלא באמצעות הספק; חומר שהיה בידיעת וברשות הספק לפני מסירתו על ידי המועצה; חומר שהתקבל או יתקבל על ידי הספק מצד ג'; ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיוצ"ב בתחומי טכנולוגיות מידע (IT), תקשורת, עיבוד נתונים, התוכנה והחומרה שאינם ייחודיים למועצה; חומר שפותח על ידי הספק באופן עצמאי; חומר שהספק חייב לגלות עפ"י דין לרשות כלשהי או לאדם כלשהו לרבות על פי חוקי ניירות ערך.	ראה מענה לשאלה 24 לעיל.
85.	הסכם נספח י"ג	14(ג)	יש להבהיר כי הספק יהיה אחראי ליישם את דרישות אבטחת המידע כפי שימסרו לו מראש ובכתב על ידי הרשות. במידה והמערכת תותקן במרכז הנתונים של הרשות אז הרשות תהיה אחראית לאבטחה הפיזית של המידע, ובמידה והמערכת תותקן בענן ציבורי אז האחריות לאבטחת הענן תחול על ספק הענן עמו תתקשר הרשות.	דרישות אבטחת המידע יימסרו לספק הזוכה בתקופת הערכות הראשונית.
86.	הסכם נספח י"ג	14(ה)	יש למחוק את המילים "הספק אחראי... כאמור".	לא מקובל.
87.	הסכם נספח י"ג	14(ז)	יש להוסיף בסוף הסעיף "ככל שבמסגרת השירותים המבוצעים על ידי הספק ייווצר מאגר מידע, כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות, אז הרשות תהיה אחראית לרשום את מאגר המידע כדין אצל רשם מאגרי המידע, ובמידת הצורך לדווח על הספק כמחזיק במאגר המידע. כמו כן, אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מהאחריות המוטלת על הרשות לפי כל דין, כבעלים של מאגר המידע."	הרשות תפעל בהתאם להוראות הדין.
88.	הסכם נספח י"ג	16	1. סע' 16 א' שורה ראשונה יש למחוק את המילים "ולטובת מדינת ישראל הרשות הממשלתית למים וביוב". 2. סע' 16 א' 1 (2) יש למחוק את המילים "לא יפחת מסך" ולכתוב "בסך". יש למחוק את המילה "(שנה)". 3. סע' 16 א' 2 ב יש למחוק את המילים "לא יפחת מסך" ולכתוב "בסך". יש למחוק את המילה "(שנה)". 4. סע' 16 א' 2 ו שורה שנייה אחרי המילה "יבוטל" יש להוסיף "למעט החלק עליו פעלו במישרין". 5. סע' 16 א' 3 יש למחוק את המילים " combined products liability and professional	נוסח סעיפי הביטוח נקבע ע"י המבטחת הממשלתית ולא ניתן לחרוג ממנו. 1. לא מקובל 2. ניתן להחליף מ"לא יפחת מסך" ל-"בסך". ניתן למחוק את המילה שנה ובלבד שיידרש ביטוח תקף לכל תקופת ההתקשרות. 3. ניתן להחליף מ"לא יפחת מסך" ל-"בסך". ניתן למחוק את המילה שנה ובלבד שיידרש ביטוח תקף לכל תקופת ההתקשרות.

<p>4. לא מקובל. 5. לא מקובל. 6. לא מקובל. 7. לא מקובל. 8. מקובל. 9. לא מקובל. 10. לא מקובל. 11. לא מקובל.</p>	<p>indemnity policy for software and hardware industry. 6. סע' 16 א' 3 א שורה אחת עשרה יש למחוק את המילה "בהתאם" ולכתוב "בקשר". 7. סע' 16 א' 3 ג שורה ראשונה יש למחוק את המילים "ולשנה לא יפחת מסך" ולכתוב "ולתקופה בסך". שורה שניה יש למחוק את המילה "לפחות", אחרי המילה "חודשים יש להוסיף" למעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה". 8. סע' 16 א' 4 ב שורה שניה יש למחוק את המילה "לפחות". 9. סע' 16 א' 4 ז שורה ראשונה יש למחוק את המילים "לא יפחתו מהמקובל". שורה שניה אחרי המילה "ביט" יש להוסיף "2012". 10. סע' 16 א' 4 ח שורה ראשונה יש למחוק את המילים "העתקי פוליסות הביטוח מאושרות ע"י המבטח או". 11. סע' 16 ב שורה ראשונה יש למחוק את המילים "וכל עוד אחריותו קיימת". שורה שניה אחרי המילה "הביטוח" יש להוסיף "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית משולב עם מוצר, ימשיך הספק לקיים את הביטוח למשך שנתיים נוספות ממועד תום תוקף ההסכם". שורה שלישית יש למחוק את המילים "שנה בשנה" ולכתוב במקום "תקופת ביטוח". שורה חמישית יש למחוק את המילים "העתקי פוליסות הביטוח המחודשות מאושרות וחתומות ע"י המבטח או". שורה שישית יש למחוק את המילים "לכל המאוחר שבועיים לפני" ולכתוב "עם".</p>		
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>יש לתקן את הסעיף כך שאחרית כל צד תהיה על פי דין, כפי שגם נקבע בתחילת הסעיף, ולפיכך: - לאחר המילים "ישא הספק באחריות", יש למחוק את המילים "לכל". - לאחר המילה "נזק", יש להוסיף "גוף או רכוש מוחשי". - יש למחוק כל איזכור ל"נזק כלכלי טהור". - יש למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא". - יש למחוק את המילים "או עקיפה של הפעלת הסכם זה". - יש למחוק את המילה "רשלני". - יש להוסיף בסוף הסעיף "או בשל כל נזק לו אחראית הרשות לפי דין, ובכפוף למגבלת האחריות להלן".</p>	<p>17(א)</p>	<p>הסכם – נספח י"ג</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>יש למחוק את הסעיפים, כמוסבר לעיל, על כל צד לשאת באחריותו על פי דין ובהתאם לבטח את עצמו (לא ניתן לבטח מעבר לאחריות על פי דין) ולכן אין זה הוגן לפטור צד כלשהו מאחריותו על פי דין.</p>	<p>17(ב), 17(ד)</p>	<p>הסכם – נספח י"ג</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>יש להוסיף בסוף הסעיף "בנוסף, כל שיפוי יעשה בכפוף לאחריות הספק על פי דין ולפס"ד חלוט ובלבד שהרשות לא התפשרה/הודתה בשם הספק".</p>	<p>17(ג)</p>	<p>הסכם – נספח י"ג</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>יש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד שאי-מילוי כאמור נעשה על דעת הספק באופן בלעדי ובכפוף למגבלות השיפוי והאחריות לעיל ולהלן".</p>	<p>17(ה)</p>	<p>הסכם – נספח י"ג</p>
<p>לא מקובל.</p>	<p>יש להוסיף סעיף חדש הקבוע כי "על אף האמור בהסכם זה ו/או בדין, אחריות הספק בזיקה להסכם זה</p>	<p>17(ח) חדש</p>	<p>הסכם – נספח י"ג</p>

	תהיה בגין נזק ישיר בלבד, כי לא תהיה לספק אחריות בגין נזק עקיף או תוצאתי לרבות אובדן הכנסה או רווחים, וכן כי אחריות הספק לכל נזק בזיקה להסכם תהיה מוגבלת לסכום התמורה אשר שולמה לו בפועל על ידי הרשות בקשר עם הסכם זה ב- 6 החודשים שקדמו למועד קרות העילה".			
94.	הסכם נספח י"ג	19 (ב)	—	במקום המילים "מכל סיבה שהיא", יש לרשום "ביוזמת הספק".
ראה סעיף 19 (ג), לא מקובל.				
95.	הסכם נספח י"ג	19 (ה)	—	יש לקבוע כי במקרים בהם החלפה נעשתה בשל נסיבות שאינן בשליטת הספק, הדבר לא יהווה הפרה ולא ייגבה פיצויים/תחולט הערבות והסעד הבלעדי שיעמוד לרשות הינו סיום ההסכם.
ראה מענה לשאלה 21 לעיל.				
96.	הסכם נספח י"ג	20 (ד)	—	במקום המילים "היחיד והבלעדי", יש לרשום "לפי דין".
נוסח הסעיף לא ישתנה.				
97.	הסכם נספח י"ג	20 (ה), 20 (ו)	—	סעיף זה אינו מתאים להתקשרות כגון זה במכרז זה, קרי בין שני גופים שהתמורה אינה נקבעת לפי בסיס שעות, לפיכך יש לקבוע כי במידה ופס"ד חלוט ייקבע כי מתקיימים יחסי עובד מעביד כאמור בסעיף אוי הספק ישפה את הרשות על ההוצאות שנגרמו לה כתוצאה מכך בהתאם לתנאי השיפוי שבסעיף 17 (ג) לעיל. כמו כן, יש להבהיר כי הספק לא יישא בכפל פיצוי כלפי הרשות.
נוסח הסעיפים לא ישתנה. הסיווג המוצע בשאלה אינו מקובל. הרשות אינה דורשת כפל פיצוי.				
98.	הסכם נספח י"ג	21 (ב)1, 21 (ב)2	—	יש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד שהנ"ל באחריותו ובשליטתו הבלעדית של הספק".
נוסח הסעיף לא ישתנה הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות.				
ראה רישא הסעיף בהסכם.				
99.	הסכם נספח י"ג	21 (ב)3	—	יש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד שהנ"ל התרחש ביוזמת הספק".
נוסח הסעיף לא ישתנה.				
100.	הסכם נספח י"ג	21 (ב)4, 21 (ב)5	—	במקום "30", יש לרשום "90".
לא מקובל.				
101.	הסכם נספח י"ג	21 (ג)	—	יש למחוק את המילים "לא תחוב הרשות בתשלום התמורה לספק".
יש לתקן כך שכל חילוט של הערבות ייעשה רק בתנאי שניתנה למציע התראה בת 14 ימים לפחות לתקן את ההפרה וזו לא תוקנה. כמו כן, יש להבהיר כי במקרה שתמומש הערבות, הסכום ישקף את הנזק שנגרם לועדה בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.				
בסעיף 22 (ז) בהסכם נפלה טעות סופר. ההפניה הנכונה היא לסעיף 21 בהסכם ולא כאמור בנוסח הנוכחי. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות				
102.	הסכם נספח י"ג	22 (ז)	—	יש לתקן את הדרישה להעמדת ערבות חדשה זהה חלף הערבות שחולטה שכן זוהי למעשה דרישה להעמיד ערבות בסכום בלתי מוגבל ולתת בידי הרשות סעד עצמי חמור מאד! לזכות הרשות ערבות בנקאית בסכום גבוה של עשרות אלפי שקלים וכן זכויות נרחבות לפיצוי ושיפוי ויש להסתפק בכך.
נוסח הסעיף לא ישתנה – לא תתקיימנה נסיבות בהן הספק לא מעמיד ערבות ביצוע.				
103.	הסכם נספח י"ג	22 (ט)	—	יש לתקן את הדרישה להעמדת ערבות חדשה זהה חלף הערבות שחולטה שכן זוהי למעשה דרישה להעמיד ערבות בסכום בלתי מוגבל ולתת בידי הרשות סעד עצמי חמור מאד! לזכות הרשות ערבות בנקאית בסכום גבוה של עשרות אלפי שקלים וכן זכויות נרחבות לפיצוי ושיפוי ויש להסתפק בכך.
104.	הסכם נספח י"ג	26	—	1. יש להבהיר כי הסעיף יחול רק בנוגע למסמכים רלוונטיים למכרז זה, הנמצאים ברשות הספק, בכפוף לתקופת ההתיישנות, וכי הם ינתנו בכפוף לחתימת נציגי הרשות על הסכם סודיות בנוסח המקובל על הספק. 2. במקום המילה "יועץ", יש לרשום "הספק" (מופיע פעמיים בסעיף 26 (ב)).
1. ראה סיפא סעיף 26. 2. מקובל.				
105.	נספח ה' להסכם	הואיל רביעי		יש להבהיר כי הסעיף יחול רק בנוגע למסמכים רלוונטיים למכרז זה, הנמצאים ברשות הספק, בכפוף לתקופת ההתיישנות, וכי הם ינתנו בכפוף לחתימת נציגי הרשות על הסכם סודיות בנוסח המקובל על הספק. במקום המילה "יועץ", יש לרשום "הספק" (מופיע
ראה מענה לשאלה 104 לעיל.				

	פעמיים בסעיף 26(ב).			
106.	נספח ר' להסכם	4, 2	יש לתחום את ההתחייבות בסעיפים אלו למשך תקופת ההתקשרות לפי הסכם זה בלבד.	נוסח סעיפי הנספח לא ישתנה – ר' האמור בסעיפים 1(ט) ו-18 בהסכם. ראה מענה לשאלה מס' 88 לעיל.
107.	אישור ביטוח		<p>1. סע' 2 א יש למחוק את המילים "לא יפחת מסך" ולכתוב "בסך". יש למחוק את המילה "(שנה)".</p> <p>2. סע' 2 ב יש למחוק את המילים "לא יפחת מסך" ולכתוב "בסך". יש למחוק את המילה "(שנה)".</p> <p>3. סע' 6 ב שורה שניה אחרי המילה "מבוטל" יש להוסיף "למעט אם נגרם הנזק במישרין ע"י הפעולה האמורה".</p> <p>4. סע' ג יש למחוק את המילים " combined products liability and professional indemnity policy for software and hardware industry".</p> <p>5. סע' ג 1 שורה שתיים עשרה יש למחוק את המילה "בהתאם" ולכתוב "בקשר".</p> <p>6. סע' ג 3 שורה ראשונה יש למחוק את המילים "(שנה) לא יפחת מסך" ולכתוב "בסך". שורה שניה יש למחוק את המילה "לפחות". אחרי המילה "חודשים" יש להוסיף "למעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה".</p> <p>7. סע' ד' 2 שורה שניה יש למחוק את המילה "לפחות".</p> <p>8. סע' ד' 7 שורה ראשונה יש למחוק את המילים "לא יפחתו מהמקובל". שורה שניה אחרי המילה "ביט" יש להוסיף "2012".</p>	
108.	נספח 5	4.1	על חשבון מי הבדיקות סקר? האם נדרש להוסיף לתמחור?	על חשבון המציע, יש לתמחר.
109.	מסמכי המכרז	2	<p>אנו מעוניינים לספק לרשות הצעה איכותית העונה בצורה מיטבית לדרישות המפורטות במסמכי המכרז. משכך אנו נדרשים לבצע בחינה מעמיקה של הדרישות הפונקציונאליות והפרויקטליות. לאור זאת נבקש:</p> <p>א. מתן אפשרות לסבב שאלות שני, כשבועיים לאחר מתן התשובות לסבב השאלות הראשון.</p> <p>ב. כחברה בינלאומית, אשר שמה דגש על איכות הפתרונות המוצעים ללקוחותינו, אנו נדרשים לקבל אישורים מקצועיים ומסחריים טרם שליחת הצעה. כיוון שתהליך האישורים מושפעים בין היתר מהתשובות שיתקבלו לסבב השאלות ולאור תקופת החגים הקרבה, נבקש דחיית המועד האחרון להגשת הצעות ל 30 ימי עבודה לאחר מתן התשובות לסבב השאלות.</p> <p>ג. בכל מקרה נבקש דחיית מועד הגשת הצעות בחודש נוסף מעבר למועד הנוכחי, קרי ה- 26.10.2017.</p>	ניתנה הארכה להגשת הצעות - פתיחת תיבה מ-7.11.9.
110.	מסמכי המכרז	5.5.10, + 5.5.11 נספח ט(1) ס"ק ב' ו-ג'	<p>בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלה באו לידי ביטוי בהוראת תכ"ם 7.24.1 שעניינה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". נוסחים אלו, לאחר שפורסמו, הינם</p>	ראו תשובה לשאלה 31 לעיל.

	<p>פרקטיקה מקובלת ועל כן רוה"ח נדרשים לתת נוסחים אלו גם לאישורים שאינם מטעם המדינה או שלוחותיה.</p> <p>1. כאמור בהוראה רו"ח אינם יכולים לתת אישור על נושאים הקשורים בהצגת מידע ספציפי אודות המציע ובכלל זה - ביחס להיקף העובדים במציע, לפיכך מבוקש להמיר הדרישה למתן אישור רו"ח בתצהיר מטעם מורשה החתימה במציע, שיאומת ע"י עו"ד.</p> <p>כאמור בהוראה בסעיף 4.2.2. במקרים שבהם נדרש להציג נתונים מתוך המערכת הכספית של המציע, אשר אינם מופיעים ברוח הכספי או שטרם נסתיימה הביקורת לדוחות הכספיים, ידרוש עורך המכרז אסמכתא מרואה חשבון על גבי טופס, "חוות דעת רואה חשבון על אודות מידע ממערכת הכספים של המציע", מס' ט.7.24.1.2. מאחר והדו"חות הכספיים של חברתנו אינם מפרטים את היקף העסקים השנתי בתחום פיתוח מערכות מידע בפרויקטים של Turnkey נבקש להגיש את האישור בנוסח טופס מס' ט.7.24.1.2.</p>			
<p>אין מניעה.</p>	<p>אישור רו"ח - אנו חברת בת בבעלות מלאה של חברה בינלאומית וככזו פועלים תחת ההנחיות והתקינה הפיננסית בארצות הברית. לפיכך, נבקש כי על מנת להוכיח עמידה בתנאי היקף העסקים נוכל להגיש את הנספחים הרלוונטיים בהתאם להלן: שנת המס 2015 – 31.10.2015-1.11.2014 שנת המס 2016 - 31.10.2016-1.11.2015</p>	<p>5.5.10 + נספח ט(1) ס"ק ב'</p>	<p>מסמכי המכרז</p>	<p>.111</p>
<p>אין סתירה בין הסעיפים. סעיף 15.5.3 מתאר את סדר הנספחים של ההצעה אליה מכוון סעיף 15.5.1.1.1. במסמכי המכרז.</p>	<p>בסעיף 15.5.1.1 הובהר כי כל עותק צריך לכלול 2 חלקים האחד מתודולוגיה והשני יכלול מסמכי המכרז ונספחיו חתומים, אולם בסעיף 15.5.3 מתוארת חלוקה שונה של העותקים לפי 5 פרקים (כאשר פרק 2 כולל את מסמכי המכרז ונספחיו חתומים ופרק 3 כולל את המתודולוגיה). אנא הבהרתכם</p>	<p>15.5</p>		<p>.112</p>
<p>טעות סופר בסעיף 2.7 ו 4.1 יש למחוק את האות (S) ולהתעלם. בשני הסעיפים האחרים יש להחליף ב (מ) – יש לענות תשובה מפורטת.</p>	<p>בהתאם לאמור בסעיף אנה הבהרתכם לסיווג (S) בסעיפים 2.7, 4.1, 4.2.3.4.4 ו- 4.2.3.4.7.</p>	<p>1.3</p>	<p>נספח ב' המפרט</p>	<p>.113</p>
<p>לא זה ולא זה. מדובר בייצוג של רשת המים הן בהיבט של היררכיה ארגונית והן בהיבט של תשתית פיזית (מקורות מים, ברכות, מאגרי מים, צינורות הולכה וכו').</p>	<p>האם מדובר בחלק מהפצת Sales order ספציפי או שמדובר בייצוג של ההיררכיה הארגונית?</p>	<p>3.1.2.1.1</p>	<p>3</p>	<p>.114</p>
<p>הסעיף הוא כללי ומזכיר רשימה של נושאים בהם נדרש מנגנון חישוב על בסיס אוסף חוקים עסקיים. הגדרות מפורטות של החוקים העסקיים הרלוונטיים לכל נושא מחושב יקבעו בשלב האפיון המפורט הנמצא בתכולת המכרז. ראה בהמשך תשובות ספציפיות לשאלות לגבי סעיפי 2.6 השירותים שעשויות להאיר מעט יותר את רמת הסיבוכיות.</p>	<p>האם ניתן לפרט מעט יותר לגבי מנגנון ההמחרה? מה הם המשתנים העיקריים המרכיבים מנגנון זה?</p>	<p>3.1.2.1.3</p>	<p>3</p>	<p>.115</p>
<p>ראה סעיף 5.4.4.2 למסמכי המכרז</p>	<p>נבקש כי חילוט הערבות יעשה לאחר מתן זכות טיעון למציע.</p>	<p>5.4.4, 9.2</p>	<p>5,9</p>	<p>.116</p>

117.	8	8.3.2.3	נבקש לקבוע בכל מקרה תקרה סופית לכלל הקנסות שלא תעלה על 20%.	לא מקובל.
118.		8.5 סעיפים 6(ה) ו-21(ג) להסכם	נבקש להבהיר כי שביעות רצון משמעה ביצוע התחייבות הספק בהתאם להוראות ההסכם והמכרז.	ראה מענה לשאלה 32 לעיל.
119.	13	13.2.1 סעיף 19(ב) לחוזה	נבקש להבהיר כי האמור לא יחול בנוסח שאינן בשליטת הספק.	ראה מענה לשאלה 21 לעיל.
120.	15	15.5.2.1	אנא אשרו האם ניתן לחתום על עותק המקור בראשי תיבות בכל מקום בו לא נדרשת חתימת המציע במפורש.	ראה מענה לשאלה 7 לעיל.
121.		נספח ד' + נספח ג' ערבות הגשה ביצוע	נבקש למחוק את המילה "לרבות" כך שהנספח יאשר כי החתומים על ההצעה מורשים לחתום בשם המציע ומחייבים אותו (בשונה מהעובדה שחתימתם מחייבת את התאגיד לכל דבר ועניין כי זה לא בהכרח המצב) – החתימה הינה ביחס להצעה למכרז זה.	לא ברור אך ראה מענה לשאלה 5 לעיל.
122.		נספח ד' + נספח ג' ערבות הגשה ביצוע	נבקשם להוסיף בנוסח איסור על משלוח דרישה בפקסימיליה או בכל אמצעי אלקטרוני אחר, וכי דרישה שתגיע בצורה הנ"ל לא תכובד.	נוסח הסעיף לא ישתנה.
123.			נבקשם להוסיף בנוסח כי כל דרישה שתגיע לסניף – תגיע בשעות קבלת קהל של הסניף.	ראה סעיף 28 ד להסכם.
124.			נבקשם להוסיף בנוסח שעל הדרישה להתקבל בסניף עד תום התוקף ודרישה שתגיע לאחר התוקף לא תכובד.	נוסח הסעיף לא ישתנה.
125.			נבקשם להוסיף את המילה "קבלת" כך שיופיע "מתאריך קבלת דרישתכם הראשונה..."	נוסח הסעיף לא ישתנה.
126.			נבקשם להוסיף שהערבות אינה ניתנת להעברה ולהסבה.	נוסח הערבות הוא אחיד לכל התקשרויות המדינה והוא לא ישתנה.
127.		נספח ד' ערבות ביצוע	נבקשם לציין מהו המדד בנוסח	ר' סעיף 6(ג)(2)(א) בהסכם.
128.			נבקשם להוסיף מה קורה בעת תנודתיות המדד (גבוה, נמוך, שווה ערך)	בהתאם לסעיף 6(ג)(2)(ב) בהסכם.
129.		מפרט נספח ב' 2.1 ג'	האם חישובי הגביה צריכים להיות חלק מובנה מתוך המערכת המוצעת או שמדובר בממשק למערכת קיימת המבצעת את החישובים ומסתמכת על מנוע החוקה העסקית?	החישובים הם חלק מובנה. תהליך הגביה עצמו מנוהל במערכת ייעודית אחרת.
130.		מפרט נספח ב' 2.6.1	האם הרישום לפורטל המשתמשים החיצוניים המזוהים הוא אך ורק עבור שותפים ספציפיים/חלקיים?	הרישום לפורטל מיועד לכל הגופים תחת אסדרה של רשות המים לפי הפירוט בטבלת משתמשים חיצוניים 2.2.1.2 בנספח ב'.
131.		מפרט נספח ב' 2.6.7.6	מה היא רמת המורכבות של החוקיות והתנאים של תהליכים/משימות?	רמת המורכבות מוצגת בתהליכים המתוארים בסעיף 2.5
132.		מפרט נספח ב' 2.6.10	מה היא רמת המורכבות הנדרשת לגבי קביעת המועדים?	קביעת מועדי הוועדה יקבעו ידנית.
133.		מפרט נספח ב' 3.1.1	לא מפורט כדרוש סעיף זה שמשפיע על ההבנה לנדרש ממערכת ה-GIS (רשום שם שיש לכם שגיאה ושמקור ההפניה לא נמצא)	יש להחליף את הודעת השגיאה במשפט "נספח 3.1.1 למפרט זה" דרישת הממשק מול מערכת ה-GIS נתונה בסעיפים 2.22.2 ו 3.11 למפרט.
134.		מפרט נספח ב' 4.4.1, 4.5	נבקש להבהיר כי אחריות הספק תחול כל עוד לא יבוצעו שינויים במערכת שלא על ידי הספק או באישורו מראש ובכתב. ביחס למוצרי צד ג' יחולו	לא יהיה שינוי נוסח הסעיפים.

	תנאי היצרן רלוונטי.			
135.	מפרט נספח ב' /	4.5	נבקש להבהיר כי אחריות הספק תחול בנסיבות שבשליטתו הסבירה בלבד.	לא יהיה שינוי נוסח הסעיפים.
136.	מפרט נספח ב' /	4.7.5	נבקש לתקן הסעיף כל שעובדי הספק יהיו רשאים להתפטר וישולמו להם הכספים להם הם זכאים בדין מתפטרים.	סעיפים 4.7.5 ו-4.7.6 יימחקו כמו-כן - סעיף 4.7.2 במפרט המקצועי יתוקן כך שכל המלל אחרי הדיבר "הוראות ההסכם" יימחק.
137.	ביטוח	סעיף 16	אחריות מקצועית סעיף א לאחר המילים "יבטח את אחריותו" יש להוסיף "החוקית, בין היתר".	ראה מענה לשאלה 88 לעיל.
138.	ביטוח	סעיף 16	כללי סעיף ב <ul style="list-style-type: none"> <li>יש להחליף את המילה "צמצום" במילים "שינוי לרעה".</li> <li>יש להחליף את המילה "ניתנה" במילה "נשלחה".</li> </ul> יש למחוק את המילים "60 יום מראש" במילים "30 יום".	ראה מענה לשאלה 88 לעיל.
139.	ביטוח	סעיף 16	סעיף ז – יש להחליף את המילים "לא יפחתו מהמקובל" במילים "יהיו בהתאם למקובל".	ראה מענה לשאלה 88 לעיל.
140.	ביטוח	סעיף 16	סעיף ב (עמ' 83 למעלה) - יש למחוק את המילים "לכל המאוחר שבועיים לפני" ולהחליפן במילה "עם".	ראה מענה לשאלה 88 לעיל.
141.	אישור קיום ביטוחים – נספח ג'		פרק "נושא העבודה" <ul style="list-style-type: none"> <li>לפני המילים "בקשר להקמה" יש להוסיף "בין היתר".</li> </ul> יש למחוק את המילה "בהתאם" ולהחליפה במילה "בקשר".	ראה מענה לשאלה 88 לעיל.
142.			חבות מעבידים סעיף 1 – לאחר המילים "אחריותו החוקית" יש להוסיף "של הספק". סעיף 2 - יש להחליף את המילים "לא יפחת מסך" במילים "יהיו בסך". סעיף 4 – יש למחוק את המילים "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו".	ראה מענה לשאלה 88 לעיל.
143.			צד שלישי סעיף 1 – לאחר המילים "אחריותו החוקית" יש להוסיף "של הספק". סעיף 2 - יש להחליף את המילים "לא יפחת מסך" במילים "יהיה בסך". סעיף 6 – בסוף הסעיף יש להוסיף את המילים "למעט חלק הרכוש עליו פעלו במישרין".	ראה מענה לשאלה 88 לעיל.
144.			משולב מקצועית מוצר סעיף 1 <ul style="list-style-type: none"> <li>לאחר המילים "אחריותו החוקית" יש להוסיף "של הספק".</li> <li>שורה שנייה מהסוף – יש למחוק את המילה "בהתאם" ולהחליפה במילה "בקשר".</li> </ul> סעיף 3 - יש להחליף את המילים "לא יפחת מסך" במילים "יהיה בסך".	ראה מענה לשאלה 88 לעיל.

<p>ראה מענה לשאלה 88 לעיל.</p>	<p>סעיף ד – כללי סעיף 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>יש להחליף את המילה "צמצום" במילים "שינוי לרעה".</li> <li>יש להחליף את המילה "ניתנה" במילה "נשלחה".</li> <li>יש למחוק את המילים "60 יום מראש" במילים "30 יום".</li> </ul> <p>סעיף 7 - יש להחליף את המילים לא יפחתו מהמקובל" במילים "יהיו בהתאם למקובל".</p> <p>סעיף 8 - בסוף הסעיף יש להוסיף את המילים "ובלבד שאין בביטול כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבטח על פי כל דין".</p>			<p>.145</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה. אחריותו של הספק לא תסויג.</p>	<p>נבקש למחוק את המילה "בלעדית", שכן חלק מהתחייבויות הספק מותנות בהתחייבויות הרשות עצמה.</p>	<p>4.2.2</p>	<p>נספח ב' – מפרט</p>	<p>.146</p>
<p>לא מקובל.</p>	<p>נבקש לקבוע כי שלב ייחשב כמאושר והתמורה בגינו תשולם ברגע שבו הרשות אישרה שלב מאוחר יותר, או החלה לעשות שימוש בתוצרים נשוא אותו שלב בייצור, או בתוך 5 ימים מהמועד בו נמסר השלב הרלבנטי לאישור הרשות, מבלי שנמסרו לספק הסתייגויות מהותיות לשלב.</p>	<p>4.2.3.3, 8.3.1 למסמכי המכרז ס' 6א' להסכם (נספח ג')</p>	<p>נספח ב' – מפרט</p>	<p>.147</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>המערכת תיחשב כנתקבלה (ובהתאם גם הספק יהיה זכאי לתשלום בגין אבן הדרך הרלבנטית) כאשר המערכת עוברת ב- production, או כאשר הספק מסר את המערכת לרשות לצורך ביצוע מבחני קבלה והרשות לא ביצעה אותם בשל סיבות שאינן תלויות בספק, או כאשר המערכת נמסרה לרשות לצורך ביצוע מבחני קבלה, והרשות לא מסרה לספק רשימת אי התאמות/ליקויים במערכת. כמו כן, מבוקש לקבוע כי אם תהינה אי התאמות מינוריות בין המערכת לאפיון, האמור לא ימנע את מתן אישור הקבלה למערכת, תוך התחייבות של הספק לתקן כל אי התאמה במהלך תקופת האחריות (שתחל מרגע מתן אישור הקבלה).</p>	<p>4.2.4.3</p>	<p>נספח ב' – מפרט</p>	<p>.148</p>
<p>סע' 4.4.2.1 : 1 – מקובל 2 – ראה שאלה 49, בכל מקום שבו מצוין יישום ישן הכוונה היא למעמ"ר (המערכת הקיימת כיום ברשות המים). סע' 4.4.2.3 – לא מקובל.</p>	<p>סע' 4.4.2.1 : 1. אנו מבקשים לוודא כי גיבוי מבוצע ע"י הרשות ואחריותו של הספק מתמצה בנוהל הגיבויים. 2. כמו כן, אנחנו מבינים כי "יישום" משמעו המערכת שהספק נדרש לספק במסגרת המכרז. לא ברור למה הכוונה ביישום הישן – אגא הבהרתכם.  סע' 4.4.2.3 – נבקש להבהיר כי הספק אינו אחראי לביצועים של תשתיות הרשות, ובהתאם, אינו אחראי לאי עמידה בביצועי המערכת ככל שמקורם בתשתיות הרשות.  עוד נבקש להבהיר כי במסגרת שירותי התפעול (לרבות במהלך תקופת האחריות), הספק אינו אחראי ולא ידרש לבצע תיקוני תקלות אשר נובעים בשל הסיבות שמפורטות להלן: (1) תשתיות המזמינה (לרבות שרתי המזמינה/חומרה עליהם תותקן</p>	<p>4.4.2</p>	<p>נספח ב' – מפרט</p>	<p>.149</p>

	<p>המערכת, או תקלות בשרתים של ספק הענן הציבורי עליהם תותקן המערכת). (2) תקלות שלא נתמכות ע"י יצרן מע' ה- CRM והיצרן גובה בגינן תשלום החורג מדמי התחזוקה. (3) שימוש שהמזמינה עושה במערכת בניגוד להנחיות/הוראות הספק או ביצוע שינויים כלשהם באופן עצמאי או ע"י צד ג' שאינו הספק. (4) אירועי כח עליון (כמו פגעי מים, חשמל וכו'), מעשים שנעשו בזדון (כמו הרס, שבר, ונדליזם), תאונות ואירועים אחרים שאינם בשליטת הספק; (5) שיבושים ברשת התקשורת/רשת האינטרנט של הרשות שגורמים לתקלות במערכת. תיקון ליקויים בשל אחת או יותר מהסיבות הנ"ל תיעשה בתמורה נוספת לפי הצעת מחיר ספציפית/נוהל שינויים.</p>			
<p>סע' 4.4.3.6.1.3 – ראה תשובה לשאלה 52.</p> <p>סע 4.4.3.6.3 – הרשות תפעל בשיתוף עם הספק.</p>	<p>סע' 4.4.3.6.1.3 – עדכון גרסאות יכול להיעשות רק בכפוף לשחרור הגרסאות אצל היצרן. העדכון יבוצע ללא תמורה נוספת מעבר לדמי התחזוקה ככל שהיצרן כולל את הגרסאות הללו כחלק מתכולת התחזוקה. ככל שלא – יגבה על עדכון הגרסאות תשלום נוסף. ביחס לשדרוגים – אלה בכל מקרה אינם כלולים במסגרת תכולת התחזוקה, ויבוצעו כמקובל כפרויקט שדרוג – בתמורה נוספת.</p> <p>סע 4.4.3.6.3 – נבקש להוסיף בסיפא "וכן דמי התחזוקה בגין שדרוגים אלה".</p>	<p>4.4.3.6</p>	<p>נספח ב' – מפרט</p>	<p>150</p>
<p>מקובל, הנוסח החדש הוא: פניה טלפונית למרכז השרות תיענה תוך 60 שניות בשעות העבודה המקובלות (8:00 – 17:00). מענה ללא האזנה לפניה בהבטחה לחזור לפונה, לא יחשב כתגובה עד לחזרה לפונה. בנוסף ראו תיקון טבלת סעיף 4.5.3.1.5 בסוף המסמך.</p>	<p>מענה לפניה טלפונית תוך 10 שניות אינו ריאלי, מבוקש לשנות ל- 60 שניות בשעות העבודה המקובלות, ושתי דקות מחוץ לשעות העבודה המקובלות.</p>	<p>4.5.3.1.1</p>	<p>נספח ב' – מפרט</p>	<p>151</p>
<p>1. – לא מקובל, על הספק ליתן מענה עוקף או המשך טיפול בתקלה עד לפתרונה. 2. ראה תשובה לשאלה 59 לעיל.</p>	<p>1. מדובר במוצר תוכנה, והספק תלוי לעיתים גם ביצרן מחו"ל לצורך תיקון תקלה. לכן, מבוקש לקבוע כי הספק יטפל בתקלה ברמת חומרה א' עד לתיקונה, ואילו בתקלות ביתר סוגי החומרה יטפל בהן במהלך שעות העבודה המקובלות – וייתן עדיפות לתקלות ברמת חומרה גבוהה יותר. אך לא ניתן להתחייב למשך הזמן לחזרה לפעילות. לחילופין, מקובל וניתן להגדיר פרק זמן מקסימאלי לתחילת טיפול בתקלה. 2. נבקש למחוק את העמודות "משך זמן נדרש בין תקלות" ו"משך זמן מינימאלי בין תקלות". לא ברור כיצד ספק יכול להתחייב מראש לכמות תקלות שתתרחש.</p>	<p>4.5.3.1.2</p>	<p>נספח ב' – מפרט</p>	<p>152</p>
<p>1. הנזק לא מחושב, יש בחינה של יחידות נזק ועל כך ראו תשובה לשאלה מס' 57 לעיל. 2. ר' המענה לשאלה מס' 34 לעיל. 3. נוסח הסעיפים לא ישתנה. 4. לא מקובל, ראו תשובות לשאלות 34, 117 לעיל.</p>	<p>ביחס לפיצויים המוסכמים המפורטים בסעיף זה על כל תתי סעיפיו (כולל בטבלה מתחת לסעיף 4.5.3.1.5, 4.5.3.2, 4.5.3.3, 4.5.3.4, 4.5.4, 4.5.5 – על כל תתי סעיפיהם) נבקש לקבוע:</p> <p>1. לא ברור לנו כיצד מחושב הנזק, נשמח להבהרה. 2. לא יוטלו על הספק פיצויים מוסכמים בשל סיבות שאינן בשליטתו (למשל – אירוע כוח עליון, אי עמידת הרשות במשימות המוטלות עליה וכו'). ראו לעניין זה גם התייחסותנו</p>	<p>4.5.3.1, 8.3.2 למסמכי המכרז (ביחס לשני סעיפים אלה – על כל תתי סעיפיהם)</p>	<p>נספח ב' – מפרט</p>	<p>153</p>

	<p>לסעיף 3.1.5 למסמכי המכרז להלן.</p> <p>3. פיצוי מוסכם יוטל רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה גם לאחר קבלת התראה בכתב מטעם הרשות, ובלבד שניתנה לספק שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון (ככל שמדובר בתיקון בר תיקון).</p> <p>4. נבקש לתחום את סך הפיצויים שיוטלו על הספק כך שלא יעלו על 10% מהערך שמצוי בפיקוד (ובגינו הוטל פיצוי מוסכם על הספק) ו-10% מהתמורה המשולמת לספק בגין תקופת המדידה הרלבנטית.</p>			
154.	נספח ב' –	4.7.5, 4.7.3	<p>עובדי החברה הנם הנכס העיקרי שלנו ואנו משקיעים בהם את מיטב המשאבים, לכן לא נוכל לאפשר קליטתם ורשות המים מתבקשת להימנע משידול עובדים.</p> <p>במידת הצורך נוכל לאפשר העסקת עובדים בפרויקט דרכינו.</p>	<p>ר' המענה לשאלה מס' 136 לעיל.</p>
155.	נספח ב' –	4.7.3.11	<p>צוין כי המערכת מותקנת על בסיס הנתונים ברשות או בענן ציבורי ממשלתי. אנו מבינים מכך שהספק אינו רוכש את החומרה עבור הרשות. מדוע, אם כן, נדרשת הסבה של חוזי תחזוקה לחומרה – שממילא נרכשת ע"י הרשות? נודה על קבלת הבהרה.</p>	<p>ראו תשובה לשאלה 44 (חומרה עבור הפקחים).</p>
156.	נספח ב' –	4.5.4	<p>אנו מבקשים לוודא כי הסכום שיחושב בגין הרבעון הראשון הינו לקבלת מושג/הערכה בלבד, והם לא יוטלו על הספק ברבעון השני של תקופת התפעול.</p>	<p>מקובל.</p>
157.	נספח ב' –	4.7.2	<p>הספק אינו יכול להתחייב, מראש, לתכולה שאינה מוגדרת. התחייבות הספק צריכה להתמצות באספקת השירותים נשוא המכרז (שתכולתם מוגדרת) עד לתום תקופת ההיפרדות והתמיכה. כל שינוי ביחס להגדרת השירותים במכרז ייעשה עפ"י נוהל שינויים הקבוע במכרז. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 4.4.3.1 למפרט לעיל.</p>	<p>ראו תשובה לשאלה 60 לעיל.</p>
158.	נספח ב' –	4.7.3.10, 4.7.6 על כל תתי סעיפיו	<p>מאחר ולא כל היצרנים עובדים ישירות מול הלקוחות, אלא באמצעות אינטגרטורים, לא ניתן להתחייב באופן גורף להסבת ההתקשרויות אלה לרשות.</p>	<p>על המציע לדאוג לאפשרות של הסבת ההתקשרות כך שאם נבצע היפרדות ההסכם יהיה בין רשות המים לבין האינטגרטור.</p>
159.	נספח ב' –	4.7.3.11	<p>נבקש למחוק את הדרישה להסבת הסכמי תחזוקת חומרה – שכן אנו מבינים כי את החומרה מספקת הרשות (בין אם החומרה הקיימת ברשות, או התקנה בענן ציבורי ממשלתי).</p> <p>ביחס לתוכנה – אנו מניחה כי אין הבדל בין הדרישה בסעיף זה לבין זו שקיימת בסעיף 4.7.3.10 לעניין ספקי מוצרים – ראו התייחסותנו שם.</p>	<p>ראו תשובה לשאלות 44, 155 לעיל.</p> <p>ראו תשובה לשאלה 158 לעיל.</p>
160.	נספח ב' –	4.7.7.1	<p>האמור בסעיף זה יבוצע בכפוף לתשלום מלוא התמורה המגיעה לספק בגין אותם שירותים.</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 64 לעיל.</p>
161.	מסמכי המכרז – פרק 1,3	3.1.3.2, 1.5 סע' 15 להסכם (נספח יג')	<p>אנו מבינים (לרבות בהתאם לקבוע בסעיפים 3.6 ו-4.4.3.6 לנספח ב' – מפרט) כי התקנת המערכת תבצע בענן ציבורי (ענן ממשלתי) או במרכז הנתונים של הרשות (אנו מבינים כי הכוונה היא התקנה מקומית על שרתי רשות המים בישראל – נודה על אישורכם), מבלי שהספק נדרש לספק בפועל את החומרה (ביחס להתקנת המערכת במרכז הנתונים של הרשות) או להתקשר עם ספק ענן לצורך אירוח המערכת ושמירת הנתונים. התקשרויות עם ספק ענן (ככל שהמערכת תותקן בענן ציבורי) הינה ע"י הרשות ועל חשבונה. האמור רלבנטי גם למחיר אותו נדרש</p>	<p>פסקה ראשונה – מקובל.</p> <p>פסקה שנייה – ראו תשובה לשאלה 25 לעיל.</p>

	<p>המציע לנקוב בהצעת המחיר (נספח א'). נודה על אישורכם.</p> <p>בהתאם לאמור לעיל, ביחס להתקנת המערכת בענן – נבקש להבהיר כי באחריות הרשות לוודא עמידה בכל דרישות חוק הגנת הפרטיות והתקנות שהותקנו מכוחו בקשר עם שמירת הנתונים בענן (ובפרט אם הוא ממוקם מחוץ לישראל), ולקבל את מלוא ההסכמות הנדרשות עפ"י דין מצד מושאי המידע לשמירת הנתונים בענן.</p>				
162.	מסמכי המכרז פרק 3	3.1.4.1	<p>נבקש למחוק את המילים "המוחלטת והבלעדית" ולרשום במקומן "הכוללת". בשים לב שחלק מהתחייבויות הספק מותנות ו/או כפופות להתייחסות הלקוח (אישור אבני דרך, מענה לשאלות וכו') – הרי שאחריותו בעניין זה אינה מוחלטת ובלעדית.</p>	ראו תשובה לשאלה 26 לעיל.	
163.	מסמכי המכרז פרק 3	3.1.5	<p>בהתאם להוראות סעיף 3.3 להסכם (נספח יג') נבקש לקבוע כי הספק לא ישא באחריות לאי עמידה בלו"ז בשל נסיבות שאינן בשליטתו, לוח הזמנים יעודכן בהתאם למשך הזמן בו הספק לא יכול היה למלא את המוטל עליו, והכל – מבלי שהאמור יהווה הפרה מצד הספק, ולא יוטלו עליו פיצויים מוסכמים בשל כך. האמור רלבנטי גם לסעיפים 1.2, 3.3, 2.1 ב.1) להסכם (נספח יג').</p>	ראו תשובה לשאלה 34 לעיל.	
164.	מסמכי המכרז פרק 4	4.2	<p>נבקש למחוק את המילים "או של כל חלק ממנה/מהם", (לפי העניין) שכן הספק רוכש תחזוקה מהיצרן לתקופה של שנה. האמור רלבנטי גם לסעיף 5 ב. להסכם (נספח יג').</p>	ראו תשובה לשאלה 28 לעיל.	
165.	מסמכי המכרז פרק 5	5.1.3	<p>ההוראות בצמוד לכוכבית הראשונה לא ברורות. ברור, שבמועד ההתאגדות אין לתאגיד ניסיון. האם הכוונה היא שביחס למציע שהינו תאגיד, ניתן לעמוד בדרישת הניסיון של 5 שנים החל ממועד ההתאגדות ולא מהמועד האחרון להגשת הצעות? נודה על הבהרה. האמור רלבנטי גם לנספח ח'.</p>	ראו תשובה לשאלה 29 לעיל.	
166.	מסמכי המכרז פרק 5	5.2.1.1	<p>לאור משך ההתקשרות הארוך, לא ניתן להתחייב כי בעל התפקיד המוצע ימשיך להחזיק בתפקידו למשך כל תקופת ההתקשרות. נבקש לקבוע כי בהתקיים נסיבות שאינן בשליטת הספק (כמו התפטרות, מחלה וכו') – הספק יוכל להעמיד תחתיו עובד אשר עומד באותם כישורים, מבלי שהאמור יהווה הפרה מצד הספק.</p> <p>נודה על תיקון הסעיף כמו גם כל מקום אחר במסגרת מסמכי המכרז על נספחיו שמתייחסים להעסקת העובדים המוצעים בהצעה למשך כל תקופת התקשרות (ובכלל זה בנספח ח', וכן בנספח יג' – סעיף 19 על תתי סעיפיו).</p>	ראה מענה לשאלה 8 ו-21 וסעיף 19 (ג) להסכם.	
167.	מסמכי המכרז פרק 5	5.5.11	<p>הדרישה לצרף אישור רו"ח בדבר העסקת עובדים ע"י המציע הינה דרישה לספק מידע ספציפי ביחס למציע, ומידע מסוג זה אינו בתחום מומחיותו של רוה"ח ובהתאם לסיכום בין לשכת רו"ח לחשכ"ל כפי שבא לידי ביטוי בהוראת תכ"מ 7.24.1 (המצורפת למסמך שאלות זה) – לא ניתן לספק אישור כאמור ע"י רו"ח (בדומה לעו"ד).</p> <p>לכן, נבקש להסיר את הדרישה למתן אישור מרו"ח בסעיף זה (כמו גם בסעיף ג' לנספח ט(1) – פירוט ניסיון המציע), ולהמירה בתצהיר של המציע</p>	ראה תשובה לשאלה 31 לעיל.	

	באמצעות מורשי החתימה מטעמו, על כך שהמזיץ מעסיק לפחות 20 עובדים במצטבר מהם אחד בכל אחד מהתחומים המפורטים בסעיף.			
168.	מסמכי המכרז פרק 7 + 8	7.7, 8.5, סעיף 6' להסכם סעיף 21 ג' להסכם	שביעות רצון/שביעות רצון מלא הינה מדד סובייקטיבי, אשר לא ניתן להיערך אליו או לתמחר אותו. נבקש להבהיר כי משמעותו היא עמידת הספק בהתייבויותיו עפ"י המכרז על נספחיו.	ראה מענה לשאלה 32 לעיל.
169.	מסמכי המכרז פרק 8	8.3.2 על תתי סעיפיו	1. ביחס להטלת פיצוי מוסכם מכל סוג שהוא (בין במהלך תקופת ההקמה ובין לאחר מכן במהלך תקופת התפעול), ראו התייחסותנו לסעיף 4.5.3.1 למפרט (נספח ב'). 2. מעבר לכך, ביחס לסעיף 8.3.2.3 על כל תתי סעיפיו - תיקבע בכל מקרה תקרה כספית לסך הפיצוי המוסכם שעשוי להיות מוטל על הספק בתקופת מדידה שלא יעלה על 10% מתמורת הבסיס, גם אם הסכום יחרוג מסכום הגג ההתחלתי, ולא רק בנסיבות המתוארות בסעיף 8.3.3.4, שכן אחרת – אין תקרה כספית לסך הפיצויים המוסכמים שעשויים להיות מוטלים על הספק ואין לכך הצדקה. 3. ביחס לסעיף 8.3.2.2 - תימסר התראה בת 7 ימים בטרם הפעלת זכות הקיזוז, לקבוע כי יקוזזו סכומים קצובים בלבד וזאת מכח הסכם זה.	1. ראו תשובה לשאלה 153 לעיל. 2. ראו תשובה לשאלה 117 לעיל. 3. נוסח הסעיף לא ישתנה.
170.	מסמכי המכרז פרק 8	8.3.2.2	נבקש לקבוע כי הגם שהתשלומים יתבצעו חודשית, ההזמנה תהיה שנתית מראש ותחייב את הרשות לשנה, כך שגם אם הרשות תבטל במהלך השנה – היא עדיין תחויב בסכום שנתי.	ר' המענה לשאלה מס' 28 לעיל.
171.	מסמכי המכרז פרק 11	11	הספק יקיים את הוראות נציגת הרשות ככל שאינן עומדות בסתירה להוראות ההסכם. כמו כן, ככל שיש בהוראות אלה כדי לשנות את תכולת השירותים – כי אז, פעולה בהתאם להן תיעשה עפ"י נוהל שינויים, בתמורה נוספת. האמור רלבנטי גם לסעיפים א.2. ו-1.12 ג. לנספח יג' (הסכם).	ראה תשובה לשאלה מספר 36 לעיל.
172.	מסמכי המכרז פרק 13	13.1.2	מאחר והספק אינו יכול לשאת באחריות כלשהיא למעשה או מחדל שלו/ו או מי מטעמו, נבקש להבהיר, בשים לב שהמומחים והיועצים הם מטעמה של הרשות, שהאחריות למעשיהם/מחדליהם, כמו גם לטיב ואיכות העבודה שתבוצע על ידם, הינה של הרשות בלבד. לפיכך, לא מדובר בסעיף זה בהיעדר אחריות נזיקית בלבד.	ר' המענה לשאלות מס' 9 ו-37 לעיל.
173.	מסמכי המכרז פרק 13	13.2	סעיף 13.2.1, 13.2.2 - לאחר המילים "להחליף" נבקש להוסיף "מיוזמתו". סעיף 13.2.3 – נבקש לקבוע בסעיף זה ובסעיף 13.2.4 כי במצב בו בקשת ההחלפה נעשה בשל נסיבות בשליטת הספק, כמו גם סיום ההתקשרות בנסיבות אלה, לא יהוו הפרה מצד הספק. האמור רלבנטי גם לסעיף 19.ה להסכם (נספח יג').	ראה מענה לשאלה 38 לעיל. ראה סעיף 19(ה) להסכם, נוסח הסעיפים לא ישתנה הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות.
174.	מסמכי המכרז פרק 15	15.5.8	המזיץ מתמחר את הצעתו כמכלול. לפיצול ההצעה בין כמה מציעים יש השפעה על העלויות המשתנות והקבועות. לפיכך, נבקש כי במקרה של פיצול יתאפשר למציעים לתמחר מחדש הצעתם ביחס לחלק	ראו תשובה לשאלה 40 לעיל.

	המבוקש לביצוע על ידם.			
175.	מסמכי המכרז פרק 19 –	19.6	נבקש להבהיר כי ההתייחסות בסעיף זה הינה למסמכים רלבנטיים הנמצאים ברשות הספק. המצאתם תתאפשר בכפוף לתקופת ההתיישנות, בימים ושעות העבודה המקובלות (ולא בכל עת) – בתיאום מראש עם הספק. האמור רלבנטי גם לסעיף 26 להסכם (נספח יג').	ראה מענה לשאלות 41 ו-22 לעיל, תימסר הודעה מראש בכתב או בע"פ.
176.	נספח א' – הצעת מחיר	2.2 סע' 2'א6 (על תתי סעיפיו) להסכם (נספח יג')	אנו מבינים כי אחריותו של הספק מתמצה בפיתוח המערכת והתקנת על גבי תשתיות הרשות/בענן ציבורי ממשלתי, כאשר תשתיות הרשות/או התקשרות עם ספק ענן מתבצעת ע"י הרשות עצמה. לפיכך, לא ברור מהי התחזוקה הנדרשת ביחס לתשתיות/ציוד וכו'. נודה על קבלת הבהרה בעניין זה. האם הספק נדרש לספק שירותי תחזוקה גם לציוד הרשות? אם כן, נבקש להבהיר כי במקרה זה הספק לא יוכל לספק את התחזוקה, כי אם להפעיל את הסכם התחזוקה הקיים של הרשות עם הגורם הרלבנטי – בכפוף לכך שהרשות תדאג להרשאות הרלבנטיות עבור הספק. בכל מקרה פעולת תיקון התקלות (ובכלל זה עמידה ב-SLA) תהיה של הספק הרלבנטי וככל שיש אי התאמה ל-SLA נשוא ההסכם האמור לא יהווה הפרה מצד הספק, ולא ימנה לצורך חישוב הפיצוי המוסכם.	ראו תשובה לשאלה 42.
177.	נספח ד'	אישור עו"ד	נבקש למחוק את המילה "לרבות", מורשי החתימה אשר חותמים על מסמכי המכרז אינם מוסמכים, בהכרח, לחייב את המציע לכל דבר ועניין.	ראה מענה לשאלה 5 לעיל.
178.	נספח ה'	3, 5	מאחר ואין הנחיות כיצד למלא נספח זה, אנו מבקשים לוודא כי סימון האופציה הרלבנטית או מחיקת האופציה שאינה רלבנטית – לא תהווה הסתייגות.	אין צורך לסמן – יש להצהיר כי מתקיימת במציע אחת החלופות בכל סעיף-משנה.
179.	נספח יג'	ח1, ט1	האמור בסעיף זה עומד בסתירה למנגנון יישוב סכסוכים הקבוע בסעיף 10.3 למכרז. נבקש להתאים את האמור בסעיף זה להוראות סעיף 10.3 למכרז או לחלופין לקבוע כי מסמך ספציפי יגבר על מסמך כללי, ומסמך מאוחר בזמן יגבר על מסמך קודם לו. עוד נבקש לקבוע כי במקרה של סתירה בין ההצעה למפרט – יגבר האמור במפרט, שכן בעצם קבלתה ע"י הרשות היא קיבלה את אישור הרשות לתוכנה.	סעיף 10.3 במסמכי המכרז נכלל בו בטעות והוא יימחק.
180.	נספח יג'	יב1	בשים לב שהספק אינו עובד בימי מנוחה/פגרה/שבתון – נבקש להבהיר כי ככל שנקבעה תקופה שהיום האחרון בה נופל על מועד מסוג זה, יוארך המועד עד ליום העסקים העוקב ליום המנוחה/פגרה/שבתון, בהתאם.	נוסח הסעיף לא ישתנה. אין באמור בנוסח הקיים כדי לסתור את המבוקש בשאלה ומקובל.
181.	נספח יג'	ה2, ה9	נבקש להבהיר כי התחייבות זו תחול רק ביחס לעבודה/שירותים המבוצעים על ידו בלבד, ולא תחול ביחס לרכיבי צד ג' המשולבים (ככל שמשולבים) בעבודה/שירותים – שכן הספק אינו יכול להתחייב בשם יצרניהם.	ר' המענה לשאלה מס' 71 לעיל.
182.	נספח יג'	ג13, ג14	נבקש כי נהלים/הנחיות כאמור יימסרו לספק מראש ובכתב.	ראה מענה לשאלה 17 ו-85 לעיל.
183.	נספח יג'	ג5, ג6, א21	נבקש להבהיר כי במצב זה תשולם לספק מלוא התמורה המגיעה לו בגין ביצוע השירותים עד למועד הביטול, וכן הספק יהא זכאי להחזר הוצאות בגין הוצאות שהוציא לצורך ביצוע התחייבויותיו ואינן ניתנות לביטול (כמו תחזוקה שנרכשה על בסיס שנתי מראש, דמי רישוי שנרכשו מראש וכו').	ראה מענה לשאלה 73 לעיל.

184.	נספח יג'	א6'	נבקש למחוק את המילים "בכפוף לביצועם בפועל בלבד". במסגרת אבני הדרך, הספק עשוי להידרש לבצע הזמנות רישוי/ציוד וכו' לצורך עמידתו בלוחות הזמנים – מבלי שהשירותים בוצעו בפועל.	ראו תשובה לשאלה 74 לעיל.
185.	נספח יג'	76	נבקש למחוק את המילים "וידע מיהם מורשי החתימה לעניין ביצוע המכרז, ובפטר – חשב הרשות". לספק אין כל דרך לוודא מיהם מורשי החתימה ברשות, שכן הרשות אינה מעבירה לספק נוהל זכויות חתימה. הרשות מצידה צריכה להתחייב כי כל מסמך ביחס לשירותים נשוא ההסכם, לרבות דרישה לביצוע שינויים – תיחתם ע"י מורשה החתימה הרלבנטיים. עוד נבקש לקבוע כי הספק לא יידרש לבצע כל שינוי שלא אושר מראש ובכתב.	ראה מענה לשאלה 76 לעיל.
186.	נספח יג'	יב6	נבקש להבהיר כי קביעת נציג הרשות (אם העבודה בוצעה באופן מלא או חלקי) תיעשה על בסיס המפרט.	ראה תשובה לשאלה מספר 36 לעיל.
187.	נספח יג'	א8, 20ז, 121	נבקש לקבוע כי בטרם ביצוע קיזוז – תימסר לספק התראה בת 7 ימים מראש ובכתב לספק. כמו כן, נבקש כי קיזוז ייעשה ביחס לסכומים קצובים בלבד (בגין נזקים שהוכחו) וזאת מכח הסכם זה בלבד	ראו תשובה לשאלות 79, 102 ו-169 לעיל.
188.	נספח יג'	א9	1. נבקש להבהיר כי התוצרים יעברו לבעלות הרשות בכפוף לתשלום מלוא התמורה בגינם. 2. ביחס למוצרי/רכיבי צד ג' – לא תעבור לרשות בעלות, כי אם זכות שימוש בהתאם לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן. 3. ביחס למאגרי מידע, ובהתאם לאמור בסעיף 14.ז., נבקש להבהיר כי ככל שבמסגרת השירותים המבוצעים ע"י הספק ייוצר מאגר מידע, כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות, כי אז – הרשות תהא אחראית לרשום כדין את מאגר המידע אצל רשם מאגרי המידע, ובמידת הצורך – לדווח על הספק כמחזיק במאגר המידע. כמו כן, אין באמור בסעיף 14.ז. כדי לגרוע מהאחריות המוטלת על הרשות עפ"י כל דין, כבעלים של מאגר המידע.	נושא משפטי 1. נוסח הסעיף לא ישתנה. 2. מקובל 3. ראה מענה לשאלה 87 לעיל.
189.	נספח יג'	ג9	נבקש למחוק את המילים "שיטות, דרכי עבודה" או לחלופין להבהיר כי מדובר בשיטות ודרכי עבודה של המערכת עצמה בלבד, כאשר שיטות ודרכי עבודה, מתודולוגיות, ידע ג'נרי, know-how של הספק אשר משמשות אותו ו/או את עובדיו במסגרת עיסוקם השוטף שאינם יעודיים לרשות – הינן וימשיכו להישאר בבעלותו הבלעדית של הספק.	נוסח הסעיף לא ישתנה. ר' המענה לשאלה מס' 14 לעיל.
190.	נספח יג'	19, 79	נבקש להכפיף את האמור בסעיף זה להערוותינו לסעיף 9.ג לעיל. כמו כן, נבקש להבהיר כי ביחס למוצרי/רכיבי צד ג' – השימוש (ובכלל זה היכולת להעביר לצד ג') הינו בכפוף ובהתאם לתנאי הרישוי של היצרן (ראו התייחסותנו לסעיף 9.א שאלה 2 לעיל).	ר' המענה לשאלה מס' 83 לעיל.
191.	נספח יג'	א10	נבקש לקבוע כי הספק יהא רשאי להסב את זכויותיו או חובותיו לחברות בנות או חברות קשורות, ללא קבלת הסכמת הרשות, ובלבד שזכויות הרשות לא תיפגענה.	נוסח הסעיף לא ישתנה.
192.	נספח יג'	ג10	נבקש לקבוע כי במקרה זה זכויות הספק לא תיפגענה.	נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות.
193.	נספח יג'	א13	נבקש למחוק את המילה "הבלעדית" ולרשום במקומה "עפ"י דין". כמו כן, נבקש להגביל האמור זה למגבלות האחריות המבוקשות בסעיף 17.א. להלן.	ראה מענה לשאלה 83 לעיל.

<p>1. ההוראות בדבר שמירה על מידע סודי סבירות ומאוזנות. כל סוגיה תיבחן ע"י הרשות בהתאם לכל דין והאמור במכרז ובהסכם. 2. ראה מענה לשאלה 85 לעיל. 3. נוסח הסעיף לא ישתנה. 4. ראה מענה לשאלה 188 לעיל.</p>	<p>1. סע' 14.א – נבקש לסייג את חובת שמירת הסודיות כך שלא תחול על מידע: (א) שהיה מצוי בחזקת הספק קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; (ב) פותח ע"י הספק באופן עצמאי; (ג) נמסר לספק ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; (ד) הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הספק; (ה) מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי הרשות ו/או (ו) מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין.</p> <p>2. סע' 14.ג. – נבקש להבהיר כי ככל שהמערכת תותקן במרכז הנתונים של הרשות, כי אז, הרשות תהיה אחראית לאבטחה הפיזית של המידע. ככל שהמערכת תותקן בענן ציבורי – הספק לא ישא באחריות לאבטחה הפיזית והלוגית של הענן, וזו תחול על ספק הענן איתו תתקשר הרשות. אחריותו של הספק תתמצא ביישום דרישות אבטחת המידע כפי שימסרו לו מראש ובכתב ע"י הרשות.</p> <p>3. סע' 14.ה – נבקש להגביל האמור בסעיף זה לאחריותו השילוחית של הספק, ולא מעבר לכך.</p> <p>4. סע' 14.ז – ראו התייחסותנו לסעיף 9.א לעיל.</p>	<p>14</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>194.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>נבקש למחוק את המילים "ללא סייג".</p>	<p>15ב</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>195.</p>
<p>ראה מענה לשאלה 88 לעיל.</p>	<p>1. סעיף 16.א. המילים "לא יפחתו מהמצויין" יוחלפו במילים "הם כמצויין".</p> <p>2. סעי' 16.א. 2. המילים " לא יפחת מסך " יוחלפו במילה "בסך".</p> <p>3. סעיף 16.א' 4. המילה "ונטען" תוחלף במילה "ויקבע".</p> <p>4. סעיף 16.2. ב' המילים " לא יפחת מסך " יוחלפו במילה "בסך".</p> <p>5. סעיף 16.2. ג' בסוף הסעיף יתווספו המילים "וזאת בסכומי נזק שאינם עולים על 100,000 דולר ארה"ב".</p> <p>6. סעיף 16.3. ב' 1. המילה "הזנחה" תגרע.</p> <p>7. בסעיף 16.3. ג'. המילים " לא יפחת מסך " יוחלפו במילה "בסך". בהמשך, המילים "לפחות 12 " יוחלפו במילים "בת 6".</p> <p>8. סעיף 16.4. א' המילה "ניתנה" תוחלף במילה "נשלחה ". בהמשך, המילים "60 יום" יוחלפו במילים "30 יום".</p> <p>9. סעיף 16.4. ח'. המילים "העתיקי פוליסות הביטוח, מאושרות ע"י המבטח או אישור בחתימתו " יוחלפו במילים "אישור בחתימת המבטח ". בהמשך המילה "יומצאו" תוחלף במילה "יומצא".</p> <p>10. בסעיף 16.4. ב' "את העתיקי פוליסות הביטוח המחודשות מאושרות וחתומות ע"י המבטח או" – יבוטלו. בהמשך תבוטל המילה "שבועיים".</p>	<p>16</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>196.</p>

<p>נוסח הסעיף לא ישתנה, הסייגים המבוקשים בשאלות אינם מקובלים.</p>	<p>1. נראה שיש סתירה בין תחילת הסעיף (המכפיפה את האחריות לדין) לבין המשך הסעיף המטיל על הספק לאחריות לכל נזק מכל סיבה שהיא – שזאת אחריות החורגת מהדין. נבקש לתקן את הסעיף כך שאחריותו של כל צד תוגבל ותוכפף לאחריות הקבועה בדין. בהתאם, לאחר המילים "ישא הספק באחריות" נבקש למחוק את המילים "לכל", ולאחר המילה "נזק" נבקש לרשום "גוף או רכוש מוחשי". כמו כן, נבקש למחוק ההתייחסות ל"נזק כלכלי טהור" בכל מקום בו הוא מוזכר בסעיף.</p> <p>2. נבקש למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא". הספק ישא באחריות לנזקים שנגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל בביצוע השירותים בלבד.</p> <p>3. נבקש למחוק את המילים "או עקיפה של הפעלת הסכם זה". הספק ישא באחריות לנזקים שנגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל בביצוע השירותים בלבד.</p> <p>4. נבקש להוסיף, כמקובל, הגבלת אחריות, לפיה הספק ו/או מי מטעמו יישאו באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישאו באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לרשות ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, לא יעלה על גובה סך התמורה הכוללת והמצטברת המגיעה לספק עפ"י הסכם זה במהלך תקופת ההקמה, ובתקופת התחזוקה – לתמורה הכוללת והמצטברת בגובה דמי תחזוקה שנתיים.</p> <p>5. נבקש למחוק את המילה "רשלני", ולהוסיף בסיפא "או בשל כל נזק לו אחראית הרשות עפ"י דין".</p>	<p>א.17</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>197.</p>
<p>ראה סיפא לסעיף 17 (א) בהסכם.</p>	<p>ראו התייחסותנו להערה מס' 1 בסעיף 17 א. – נבקש לקבוע כי האחריות תישא באחריות עפ"י דין למעשה ומחדליה. אין הצדקה לפטור את הרשות מאחריות שעה שהיא אחראית לה עפ"י דין.</p>	<p>17 ב, 17 ד</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>198.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תחול ביחס לנזקים להם אחראי הספק עפ"י דין, בכפוף למגבלות האחריות המבוקשות בסעיף 17 א לעיל. כמו כן, נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, כי הרשות תשתף פעולה עם הספק ככל שיידרש על ידו באופן סביר ולא תתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך מראש ובכתב.</p>	<p>17 ג</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>199.</p>
<p>ראה סיפא לסעיף 17 (א) בהסכם.</p>	<p>נבקש כי הרשות תישא באחריות להוראותיה והנחיותיה. מעבר לכך, ראו התייחסותנו לסעיף 17 ב.</p>	<p>17 ד.</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>200.</p>

	לעיל.			
נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות.	לא ברור לאילו הוצאות סעיף זה מתייחס (במיוחד לאור ההגדרה בס"ק ז', שהינה הגדרה פתוחה). ייתכן מצב שבו הצדדים יסכימו ביניהם לוותר על ביצוע הנחיה כאמור – ואז אין כל הצדקה לחייב את הספק לשאת באחריות להוצאות בשל אי מילוייה. נבקש להבהיר כי הספק ישא באחריות עפ"י דין למעשיו ומחדליו, במגבלות האחריות המבוקשים בסעיף 17.א. לעיל. באשר לחובת השיפוי – נבקש לשלב את תנאי השיפוי המצויים בסעיף 17.ג לעיל, בכפוף להערותינו שם.	ה.17	נספח יג'	201.
ראה מענה לשאלה 21 לעיל.	נבקש להוסיף בסיפא "ביוזמתו של הספק". ראו התייחסותנו לסעיפים 5.2.1.1 ו-13.2 למסמכי המכרז לעיל.	ב.19	נספח יג'	202.
ראה מענה לשאלה 96 לעיל.	נבקש למחוק את המילים "היחיד והבלעדי" ולרשום במקומם "עפ"י דין"	ד.20	נספח יג'	203.
נוסח הסעיף לא ישתנה.	סעיף זה אינו מתאים להתקשרות קבלנית בין 2 גופים, כי אם בין התקשרות בין הרשות לבין פרילנסר. הרי לא יעלה על הדעת שהתשלום המשולם לספק בגין ביצוע השירותים נשוא ההסכם יהיה שקול לשכר עובד מדינה. נבקש לקבוע כי במצב בו ייקבע ע"י ערכאה מוסמכת בפס"ד חלוט כי מתקיימים יחסי עובד מעביד בין מי מעובדי הספק לבין הרשות, הספק ישפה את הרשות על ההוצאות שנגרמו לה – בהתאם לתנאי השיפוי המצויים בסעיף 17.ג לעיל, בכפוף להערותינו שם.	ה.20	נספח יג'	204.
הקביעה הגורפת לעניין כפל פיצוי לא מקובלת – כל נושא יבחן בהתאם לנסיבותיו ובשים לב לכך שהרשות מתחייבת להפעיל את סעיפי ההסכם והמכרז בהגינות ובסבירות.	ראו התייחסותנו לסעיף 20.ה לעיל – נבקש, בכל מקרה, כי לא יוטל על הספק כפל פיצוי.	ו.20	נספח יג'	205.
ס"ק 1, 4 ו-5 ראה מענה לשאלה 34 ו-100 ס"ק 2 נוסח הסעיף לא ישתנה ס"ק 3- ההחלפה הינה מטעם הספק ללא אישור מראש ובכתב של הרשות.	ס"ק 1 – ראו התייחסותנו לסעיף 3.1.5 למסמכי המכרז לעיל ס"ק 2 – נבקש להוסיף בסיפא "בשל סיבות התלויות בספק בלבד". ס"ק 3 – נבקש כי הסעיף יתייחס להחלפה ביוזמת הספק. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיפים 5.2.1.1 ו-13.2 למסמכי המכרז לעיל. ס"ק 4, ס"ק 5 – נבקש לשנות ל-90 יום. פרק זמן של 30 יום אינו ריאלי במצבים אלה.	ב.21	נספח יג'	206.
נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות.	נבקש למחוק את המילים "לא תחוב הרשות בתשלום התמורה לספק", ולקבוע כי בכל מקרה הספק יהא זכאי לתמורה בגין השירותים שביצע.	ג.21	נספח יג'	207.
נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגינות ובסבירות.	נבקש לקבוע כי ערבות תחולט רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה גם לאחר קבלת התראה בכתב. עוד נבקש לקבוע כי יחולטו רק סכומים בגין נזקים שהוכחו, וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	ד.22	נספח יג'	208.
הערבות החדשה תהיה בגובה הערבות המצוינת בסעיף 22 א להסכם.	נבקש למחוק סעיף זה שכן משמעותו היא מתן ערבות שאינה מוגבלת בסכום. לאור יתר הסעדים המוקנים לרשות אנו סבורים כי סעד זה אינו מידתי ונבקש למוחקו.	ט.22	נספח יג'	209.
הכוונה לספק נותן השירותים, נוסח הסעיף לא ישתנה.	לא ברור מיהו היועץ בסעיף זה. ככל שהכוונה לספק – ראו התייחסותנו לסעיף 19.6 למסמכי המכרז לעיל. בכל מקרה, נבקש למחוק את המשפט האחרון ביחס לסודיות והגנת הפרטיות – כל חומר כאמור מהווה	ג.26, ב.26	נספח יג'	210.

	מידע סודי, והרשות ונציגיה צריכים להתייחס אליו ככזה.			
211.	נספח ג' – אישור עריכת ביטוחים		1. בפתח לאישור לפני המילה "בקשר" תבוא המילה "לרבות". 2. בסעיף א' 1 לאחר המילים "אחריותו החוקית" יבואו המילים "של הספק". 3. בסעיף א' 2. המילים " לא יפחת מסך " יוחלפו במילה "בסך". 4. בסעיף א' 4 . המילה "ונטען" תוחלף במילה "ויקבע". 5. בסעיף ב' 1. לאחר המילים "אחריותו החוקית" יבואו המילים " של הספק". 6. בסעיף ב' 2 המילים " לא יפחת מסך " יוחלפו במילה "בסך". 7. בסעיף ב' 4 המילה " המבוטח" תוחלף במילה "הספק". 8. בסעיף ב' 6 . בסוף הסעיף יתווספו המילים "וזאת בסכומי נזק שאינם עולים על 100,000 דולר ארה"ב ." 9. בסעיף ג' 2.א' המילה "הזנחה" תגרע. 10. בסעיף ב' 3. המילים " לא יפחת מסך " יוחלפו במילה "בסך". בהמשך, המילים "לפחות 12 " יוחלפו במילים "בת 6". 11. בסעיף ד' 2. המילה "ניתנה" תוחלף במילה "נשלחה " . בהמשך , המילים "60 יום" יוחלפו במילים "30 יום".	
212.	נספח ה' להסכם התקשרות	הואיל 4	נבקש להוסיף את יתר החריגים המקובלים לחובת הסודיות – בהתאם לסעיף 14.א להסכם לעיל.	נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות.
213.	נספח ו' להסכם התקשרות	4, 2	נבקש להגביל את ההתחייבות למשך תקופת ההתקשרות	ר' המענה לשאלה מס' 106 לעיל.
214.	נספח ב'	2.1 ב	כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, מהי נוסחת חישובי הגביה ותיקוני הגביה או לפחות באילו פרמטרים היא תלויה?	ראו תשובה לשאלה מס' 115 לעיל.
215.	נספח ב'	2.1 ו	האם אנו מבינים נכון שמערכת ה-BI המוצעת תהיה חלק מהפרויקט שעל הספק לפתח ולספק (ולא רק לייצא את המידע למערכת BI שבאחריות הלקוח)?	נכון.
216.	נספח ב'	2.1 ו	בהמשך לעיל, אם כל המידע שעליו מושתתים דוחות ה-BI מקורו במערכת שתספק, האם חובה לספק מערכת BI נפרדת או שבמידה ולמערכת המוצעת (Dynamics CRM) יש יכולות אחזור מתקדמות באמצעות שילוב של תצוגות (שאלות) ותרשימים (גרפים) של התפלגות לצד התצוגות, ובאמצעות	על כלי ה-BI להציג נתונים שמקורם גם במנת"א וגם במקורות חיצוניים למנת"א (מערכות אחרות, קבצי אקסל וכד'). ניתן להשתמש ביכולות המובנות של הכלי המוצע לחלק מהדרישות.

	דשבורדים ודוחות משולבים הנ"ל נותן מענה מספק ואין צורך לשלב מערכת נפרדת?			
217.	בהמשך לעיל, במידה ומחוייבים לספק מערכת נפרדת, מערכת ה-BI של מיקרוסופט האינטגרטיבית ל-CRM של מיקרוסופט היא Power BI. למרות שהמערכת עצמה תהיה בהתאם להבהרות שהתקבלו מקומית, האם אפשר להציע את רכיב ה-BI כשירות ענן? (ובמיוחד שעל פי סעיף 3.12.1 בעמוד 87 הרשות תעניק ניקוד גבוה יותר לפתרונות הכוללים מוצר מדף BI מוכח)	2.1	נספח ב'	ראו תשובה לשאלה 217 לעיל.
218.	בהמשך לעיל, למיקרוסופט שירותי ענן רבים נוספים שיכולים להעצים את המערכת אם גם היא עצמה תהיה בענן, כגון פורטל אינטגרלי שמחצין בקלות מידע מהמערכת ללא צורך בפיתוח, רכיב משובים וסקרים עבור הבקורות ובראיה יותר רחוקה קישוריות ל-Machine Learning Azure, למשל עבור חישוב תחזיות צריכה. האם בכל זאת ניתן להציע פתרון ענן מאובטח במקום פתרון מקומי?	2.1	נספח ב'	ראו תשובה לשאלה 217 לעיל.
219.	בסעיף זה מפורטים סוגי המשתמשים הפנימיים. בכנס הספקים ציינתם כי ישנם כ-250 משתמשים ברשות. לצורך התאמה מיטבית של סוגי הרישוי הנדרשים בבקשה פרטו את כמות המשתמשים הפנימיים הכוללת המתוכננת במערכת, וכמה מתוכם יידרשו לבצע פעולות במערכת לעומת כאלו שרק יצפו במידע.	2.2.1.1	נספח ב'	יש כ 30 משתמשים בחטיבת אסדרה אשר ישתמשו באופן מלא במערכת ועוד כ 200 אשר יצטרפו בשלב זה את המערכת לצפייה בלבד.
220.	מה שם מוצר ה-GIS של ESRI אליו נדרש להתממשק, האם זהו ArcGIS והאם זהו מוצר web-y (שמוצג בדפדפן) או client שמותקן, ובאיזו גירסה מדובר?	2.3.1	נספח ב'	ראו תשובה לשאלה 65 לעיל. הפתרון המועדף הוא פתרון web.
221.	בהמשך לעיל, אם מוצר ה-ESRI כבר קיים, האם אחריות הספק היא רק לפתח את הממשקים שפורטו מולו והלקוח אחראי על המוצר או שהספק גם אחראי לבצע פיתוחים נדרשים במוצר המפות?	2.3.1	נספח ב'	באחריות המציע לפתח גם את הממשק וגם את הפיתוח הנדרש בכלי ה-GIS ולכן נדרש מומחה GIS.
222.	הדרישות לגבי אופן הצגת המסמכים ויכולות הצפייה והביאור שלהם תלויה ב-viewer שמותקן בעמדה. האם באחריות הספק לרכוש ולספק viewer שכזה כחלק מהפרויקט, ובמיוחד שעל פי סעיף 2.22.1.2 בעמוד 74 מי שמציג את חלון הצגת המסמך היא מערכת סע"ר ולא המערכת המוצעת?	2.4.5	נספח ב'	אם ה viewer הבסיסי של MS המותקן בתחנות העבודה אינו יכול לעמוד בביצועים אזי על המציע להמליץ ולקבל את אישור הרשות לרכוש על חשבוננו כי viewer אחר.
223.	בהנחה שמדובר במוצר web-y, האם במוצר ה-GIS הקיים ברשות המים ניתן להקפיץ מסך על ידי קריאה ל-URL עם פרמטרים לשם התמקדות באזור ובישות הגאוגרפית שנדרש להציג?	2.4.6.1.3	נספח ב'	כן ובנוסף ראו תשובה לשאלה 221 לעיל.
224.	באחריות מי לבצע את הפיתוחים במערכת ה-GIS שמזניקים רשומה או רשימה לפי פוליון, הספק או הלקוח שיצרוך ממשק למערכת שהספק יחשוף?	2.4.6.4	נספח ב'	ראו תשובה לשאלה 221 לעיל.
225.	כיצד ניתן לצפות לפתרון שמאפשר סריקה ישירה לפורטל אם מדובר בפתרון של פורטל משתמשים חיצוניים (להבדיל מסריקה מתוך המערכת על ידי משתמשים פנימיים)? האם הכוונה רק שהמשתמשים החיצוניים יעלו קבצים שהם סרקו קודם לכן, מחוץ למערכת?	2.6.5	נספח ב'	ניתן לבצע סריקה ישירה לפורטל ע"י רכיב כגון Gdpicture או כל רכיב אחר שיאפשר את הפונקציונאליות. הרשות תפעל בשיקול דעת.

<p>המסמך דן בחתימה אלקטרונית מאושרת ולא חתימה אלקטרונית מאובטחת. זו החתימה האלקטרונית שמחליפה חוקית חתימה אנושית ידנית. אנו מצפים מהמזיע להציג פתרון.</p>	<p>האם על הספק להציע מרכיב חתימה מאובטחת כחלק מהפתרון המוצע (כגון שרת ורישוי של ComSign) והאם נדרשת התקנה בשרת רישוי מקומי, או שהללו כלולים ביכולות של ממשל זמין ועל הספק רק להתממשק לשירותים קיימים לשם חתימה על מסמכים לפני שהלקוחות יכולים להורידם מהפורטל?</p>	<p>2.6.17</p>	<p>נספח ב'</p>	<p>.226</p>
<p>ההסבר פשוט. אתר הקידוח עדיין אינו קיים והמערכת נזקקת לישות מידע איליה יקושרו הנתונים והמסמכים המתעדים את כל תהליכי האיטור עוד לפני הבצוע.</p>	<p>המשפטים בסוף הפסקה לגבי הקמת "ישות חדשה בסטאטוס בהקמה" אליה יצורפו הרישוי ו"פרטי תיעוד ההקמה" לא מובנים. אנה הסבירו</p>	<p>2.6.17</p>	<p>נספח ב'</p>	<p>.227</p>
<p>ברמת הכללה גבוהה התשובה קיימת בסעיף. כיוון שמדובר בתהליך המבוצע כיום ידנית בהתבסס על הידע והניסיון של מלא תפקיד איננו מכתבים בשלב זה איך יבוצע ומשאירים זאת לשלב האפיון המפורט בתכולת המכרז. אין ספק בסבירות הדרישה שמשמעותה גיבוש חלופות להספקת הכמות המופחתת על בסיס הגדלתה ממקורות אחרים. אנו נסתפק בהצגת החלופות להחלטה אנושית ואיננו מבקשים תהליכי אופטימיזציה על בסיס פונקציית מטרה כלשהיא.</p>	<p>כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, כיצד בוחרים בהמלצה בין כלל המתקנים שנמצאו בסביבה או לפחות באילו פרמטרים הנוסחה תלויה? (האם מדובר ממש בנוסחה שמבצעת אופטימיזציה בין המתקנים בעזרת אלגברה ליניארית?)</p>	<p>2.6.26</p>	<p>נספח ב'</p>	<p>.228</p>
<p>אין מדובר בהצהרות. קיים רישיון קבוע ובו נתונים קבועים בלבד ורישיון הניתן לתקופה קבועה כמויות הפקה, אספקה ו/או צריכה לכל התקופה. שינויים זמניים לתקופות קצרות, שאינם עתידיים להשפיע על הכמות המוגדרת לכל תקופת הרישוי, אינם דורשים כמובן תיקון. זאת, לעומת שינויים/החלטות המשפיעים על ההקצאה הכמותית לתקופת הרישוי כולה ואכן יידרש תיקון לרישיון.</p>	<p>האם ההחלטה האם נדרש תיקון ברישיון היא "הצהרתית" על ידי בחירת המשתמש - למשל על סמך סימון של הסיווג כזמני, או על סמך חישוב כלשהו לפי כל מיני תנאים, ואם זו החלטה שמחושבת אז כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, כיצד נקבע האם השינוי הוא זמני, או לפחות באילו פרמטרים הנוסחה תלויה?</p>	<p>2.6.28</p>	<p>נספח ב'</p>	<p>.229</p>
<p>ראו גם תשובה לשאלה 115 לעיל. אין מדובר בנוסחה פשוטה, אלא באוסף חוקים עסקיים הכוללים התייחסות לנושאים הבאים: קידוח/מקור עילי. מיקום המתקן העילי, שכבת הקידוח, איכות המים, מיקום גיאוגרפי בארץ, מכשור באתר הקידוח ועוד. יש להביא בחשבון שאם כניסת התיקון החדש הצפוי בחוק המים, נושא חישוב ההיטלים יבוטל ויוחלף בקביעת עלות פיצוי לכל מתקן הפקה. הנחת העבודה צריכה להיות שמדובר בנושא ברמת סיבוכיות דומה כי רמת הפיצוי לכל מתקן תהיה תלויה באותם נתונים.</p>	<p>כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, מה היא נוסחת חישוב היטלי הפקה או לפחות באילו פרמטרים הנוסחה תלויה (כגון מחיר קבוע לפי מדרגות כמות)?</p>	<p>2.6.48</p>	<p>נספח ב'</p>	<p>.230</p>
<p>כל תחזית צריכה (ביתית ולא ביתית) תבוסס על ניתוח מגמות עבר, שינויים מסקרי צריכה קודמים, התייחסות למקדמים כגון גידול אוכלוסייה, חסכון וכו', ניתוחים לפי ישובים, אזורים וארציים כאשר הפרמטרים הקובעים הם תחזית גידול האוכלוסייה, בה מלבד גידול המתבסס על תחזיות הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה יהיה צורך להביא בחשבון מבצעי אכלוס חריגים (הקמת שכונה חדשה שתאכלס בתקופת התחזית) וכד'.</p>	<p>כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, מה היא נוסחת תחזית הצריכה הביתית או לפחות באילו פרמטרים הנוסחה תלויה (כגון מכפלת כמות נוכחית באחוז גידול שיוזן)?</p>	<p>2.6.62</p>	<p>נספח ב'</p>	<p>.231</p>
<p>הכמות המוכרת נקבעת על פי החוק לפי מספר</p>	<p>כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, מה היא</p>	<p>2.6.62</p>	<p>נספח ב'</p>	<p>.232</p>

בני המשפחה המתגוררים יחד בפועל וכמות שנמכרה בפועל.	נוסחת הקריטריון לקביעת כמות מוכרת או לפחות באילו פרמטרים הנוסחה תלויה (כגון קבוע לכל סוג אוכלוסייה)?			
הגדרה סופית של שירות זה היא באפיון המפורט שבתכולת המכרז. להבהרה, בכל אזור תחזית הצריכה מביאה את הצורך בכמויות לפי איכויות מים מול ספקי מים מתוך האזור וכאלה המסוגלים פיזית לספק מים לאזור ועל פי מספר לא גדול של חוקים עסקיים, מציג חלופות המאפשרות הקצאות אספקה, ועמידה בצריכה החזויה. נחזור ונדגיש: איננו דורשים אופטימיזציה אלא עמידה בקריטריונים אם קיימים של מגבלות על הפקה ו/או אספקה.	כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, מה היא נוסחת תחזית הצריכה לאזור או לפחות באילו פרמטרים הנוסחה תלויה?	2.6.94	נספח ב'	.233
ראה מענה קודם 233 לעיל. אין דרישה לאופטימיזציה.	בהמשך לעיל, כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, מה היא נוסחת הצעת העדכון לצריכה או לפחות באילו פרמטרים הנוסחה תלויה? (האם מדובר ממש בנוסחה שמבצעת אופטימיזציה בהקצאות באזור בעזרת אלגברה ליניארית?)	2.6.94	נספח ב'	.234
ראה תשובה 230 לעיל.	כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, מה היא נוסחת חישוב ההיטל או לפחות באילו פרמטרים הנוסחה תלויה (כגון מחיר קבוע לכל כמות)?	2.6.98	נספח ב'	.235
הגדרה סופית של שירות זה היא באפיון המפורט שבתכולת המכרז. להבהרה, אין כאן מורכבות משמעותית. המדובר במעבר על כל ההקצאות על פי סוגי המים ובדיקה שהקצאות ההפקה מאוזנות עם הקצאות אספקה והקצאות אספקה מתאזנות עם הקצאות צריכה. ברמת ההקצאה אין רלוונטיות לאחוז הסטייה (בניגוד לביצוע בפועל הכולל פחת).	כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, מה היא נוסחת חישוב בקרת תקינות ההקצאה והתקינה או לפחות באילו פרמטרים הנוסחה תלויה (כגון % סטייה)?	2.6.100	נספח ב'	.236
הגדרה סופית של שירות זה היא באפיון המפורט שבתכולת המכרז. להבהרה, המדובר כאן ספציפית במי קולחין ובאפשרות לאזן הקצאת אספקות בין אזורים באמצעות הזרמת עודפים מאזור בו הם קיימים לאזור בו נוצר פער בין כמויות ההפקה להקצאות לצריכה. כך שאין מדובר בנוסחה כי אם בתהליך אלגוריתמי שרץ על תת הרשת של מפעלי ההשבה והצנרת הקיימת (אם קיימת) ביניהם.	כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, מה היא נוסחת חישוב החלוקה האוטומטית לאזורים או לפחות באילו פרמטרים הנוסחה תלויה (כגון מרחק מינימלי ממרכזים מוגדרים)?	2.6.104	נספח ב'	.237
הגדרה סופית של שירות זה היא באפיון המפורט שבתכולת המכרז. להבהרה, המושג נוסחה אינו בהכרח מגדיר את הנדרש. מדובר בפילוח לפי רשויות ולפי אזורים ושימוש בניתוחים וכלי עזר כדי ליצור תחזית צריכה לפי סוגי מים. זאת בהתבססות על צריכה קיימת וניתוח שינויים העשויים לחול בתקופת הרישוי הבאה.	כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, מה היא נוסחת חישוב תחזית הצריכה או לפחות באילו פרמטרים הנוסחה תלויה?	2.6.137	נספח ב'	.238
ראו תשובה לשאלה 231 לעיל.	כדי להבין את מורכבות הדרישה, האם אפשר לתת דוגמאות לכלים לחישוב ובקרת הנחיות שייצעו ביצירת התחזית? האם למשל מדובר רק ביכולת הצגת המידע ופילוחו או בכיוצו חישובים כלשהם, ואם נדרשים חישובים באיזו מורכבות מדובר, והאם הם יבוצעו במערכת או בכלים מתאימים כגון באמצעות אקסל שאליו ניתן לייצא את המידע?	2.6.138	נספח ב'	.239
ראו תשובה לשאלה 231 לעיל.	כדי להבין את מורכבות הדרישה, האם אפשר לתת	2.6.143	נספח ב'	.240

	דוגמאות לכלים לניתוח תחזית הצריכה? האם למשל מדובר רק ביכולת הצגת המידע ופילוחו או בביצוע חישובים כלשהם, ואם נדרשים חישובים באיזו מורכבות מדובר, והאם הם יבוצעו במערכת או בכלים מתאימים כגון באמצעות אקסל שאליו ניתן לייצא את המידע?			
הגדרה סופית של שירות זה היא באפיון המפורט שבתכולת המכרז. להבהרה, הרעיון עיקרו הוא לבצע פריסה של משימות לתקופה בתהליך חצי אוטומטי על פני לוח זמנים תוך התחשבות באילוצים של מספר האנשים שיבצעו בפועל את הבקרה ותקני זמן לפי גודל הגוף המבוקר.	כדי להבין את מורכבות החישוב הנדרש, מה היא נוסחת חלוקת הבקרות או לפחות באילו פרמטרים הנוסחה תלויה (כגון לפי אזורים נפרדים לכל בקר)?	2.6.147	נספח ב'	.241
טעות סופר, יש למחוק בכותרת את (S) טעות סופר, יש להחליף את ההתייחסות ל 3.0.4 בהתייחסות ל 3.1.4.1.5.	לא קיים סעיף 3.0.4, האם הכוונה לסעיף 3.1.4 והאם הכוונה לענות על הסעיף שם ולא כאן?	2.7	נספח ב'	.242
טעות סופר, יש להחליף את נוסח הסעיף ל " אפשרות יצוא של נתונים ודוחות לקבצים בפורמטים המקובלים: PDF, Excel, CVC, כולל משלוח בדואר אלקטרוני והודעות SMS (מסרונים)."	בסעיף זה וגם בסעיף האב שלו 2.15.2 לא מצויין בכותרת (מ). על פי ההנחיות בסעיף 1.3 אם אין לכותרת (מ) יש לענות רק "קראנו והבנו מקובל עלינו". הדבר לא מתיישב אם דרישת סעיף זה שרשום "המציע מתבקש לפרט את הפורמטים אליהם ניתן לייצא דוח", ולא מובן אם כך באופן יותר כללי מתי כשאינן "מ" בכותרת ניתן לפרט ולענות היכן שנדרש לספק הבהרות	2.15.2.7	נספח ב'	.243
בסעיף 2.19 לא נרשם (מ) כלומר אין צורך בפירוט אלא רק "קראנו, הבנו ומקובל עלינו" במילים "המציע יפרט" יש לפרט בסעיף 3.15 טעות סופר, יש להוסיף את הסימן (מ) בכותרת של סעיף 3.15.	בסעיף זה לא מצויין בכותרת (מ). על פי ההנחיות בסעיף 1.3 אם אין לכותרת (מ) יש לענות רק "קראנו והבנו מקובל עלינו". הדבר לא מתיישב אם דרישת סעיף זה שרשום "המציע יפרט את מענהו לדרישות אלה... בסעיף 3.15 להלן", לא מובן האם נדרש לענות במפורט בסעיף זה או תחת סעיף 3.15 (שגם עבורו לא מצויין בכותרת: (מ)) ולא מובן אם כך באופן יותר כללי מתי כשאינן "מ" בכותרת ניתן לפרט ולענות היכן שנדרש לספק הבהרות	2.19	נספח ב'	.244
ראה תשובה לשאלה 244 לעיל. ההערה מקובלת. ייושם ברמת רשת הרשות, אבל הספק הזוכה חייב בבקרה והתראה אם לא מבוצע.	חלק מהדרישות כגון זו של הגבלת שעות שימוש אמורות להיות מיושמות ברמת התשתית ברשת הארגונית ולא ברמת המערכת עצמה שתספק. כיצד יש לספק הבהרות מעין אלה ובמיוחד אם לא מצוין "מ" לסעיף זה?	2.19.1.4	נספח ב'	.245
המערכת תבטיח מידור בין המשתמשים השונים של המערכת, לרבות מידור בין המשתמשים השונים לבין צוותי התחזוקה. ראה מענה 244 לעיל.	המשפט לגבי היררכיה של שליטה ובקרה לא מובן. האם הכוונה לפירוט הסעיפים שתחת סעיף 2.19.2 שבהמשך? אנה הסבירו	2.19.1.5	נספח ב'	.246
ראה מענה 244 לעיל.	בסעיף זה לא מצויין בכותרת (מ). על פי ההנחיות בסעיף 1.3 אם אין לכותרת (מ) יש לענות רק "קראנו והבנו מקובל עלינו". הדבר לא מתיישב אם דרישת סעיף זה שרשום "המציע מתבקש לפרט פונקציות אבטחה נוספות...", ולא מובן אם כך באופן יותר כללי מתי כשאינן "מ" בכותרת ניתן לפרט ולענות היכן שנדרש לספק הבהרות	2.19.6.7	נספח ב'	.247
נא ראו נוסח מתוקן של סעיף 2.22.1.1 בסוף קובץ תשובות זה בסופו.	על פי סעיף זה יש שלושה ממשקים למערכת סע"ר. לעומת זאת על פי סעיף 3.10.2 בעמודים 86-87 צוינו 11 ממשקים לסע"ר, כולל לפונקציות נוספות כגון ביצוע פעולות של הוצאה והכנסת מסמך וערכון מטדטה. האם הדרישה היא רק ל- 3 הממשקים הבסיסיים שצוינו בפרק זה או לכל הממשרים שצוינו בפרק 3.10.2?	2.22.1	נספח ב'	.248

<p>כך נדרש להקפיץ מסך של סע"ר כך מסכי סע"ר הם דפי WEB</p>	<p>על פי הכתוב כתוצאה מהקריאה לשירות סע"ר "פותח מסך קליטת מסמך ומאפשר הזנת מטדטה נוסף". האם זה אומר שהממשק לא מופעל בשרת אלא נדרש להקפיץ מסך של סע"ר, ואם כן האם מסכי סע"ר יהיה דפי web שיקבלו פרמטרים על ה-URL? אחרת לא ברור איך יוקפיץ מסך סע"ר מתוך מערכת web-ית</p>	<p>2.22.1.1</p>	<p>נספח ב' 249.</p>
<p>כך בנוסף ראה תשובה לשאלה 249 לעיל.</p>	<p>על פי הכתוב כתוצאה מהלחיצה על קישור סע"ר "פותח חלון הצגת המסמך". האם מדובר בדף web שיקבל את מפתח המסמך כפרמטר על ה-URL?</p>	<p>2.22.1.2</p>	<p>נספח ב' 250.</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 222 לעיל.</p>	<p>בהמשך לשאלה לגבי סעיף 2.4.5, הדרישות לגבי הצגת preview תלויה ב- viewer שמוחקן בעמדה, ומחייבת ממשק מול סע"ר לקבלת המסמך (דבר שמאוד לא יעיל מבחינת ביצועים אם רוצים בעת הצבעה על רשימת מסמכים לראות preview של כל אחד מהם שאינו שמור במערכת כקובץ). האם באחריות הספק לרכוש ולספק viewer שכזה כחלק מהפרויקט ולקרוא את נתוני המסמכים בזמן אמת כדי לספק את המידע ל- preview, או שסע"ר הוא שישפק preview של המסמך באותו חלון הצגת המסמך שבסעיף 2.22.1.2?</p>	<p>2.22.1.3</p>	<p>נספח ב' 251.</p>
<p>הצגנו את כלי הממ"ג הקיימים ברשות (תשובה לשאלה 65), על המציע להציג פתרון בהתאם לתשתית שיבחר עבור מנת"א.</p>	<p>על פי הכתוב כתוצאה מהקריאה לשירות הממ"ג "פותח חלון הצגה המכיל את כל הקבוצה...". האם זה אומר שהממשק לא מופעל בשרת אלא נדרש להקפיץ מסך של ממ"ג, ואם כן האם מסכי ממ"ג יהיה דפי web שיקבלו פרמטרים על ה-URL? אחרת לא ברור איך יוקפיץ מסך ממ"ג מתוך מערכת web-ית</p>	<p>2.22.2.2</p>	<p>נספח ב' 252.</p>
<p>הספק הזוכה אחראי על שני צידי הממשק וכל המגזר מכך בהתאמות נדרשות לצורך תפעול הממשק כנדרש. ראו תשובה לשאלה 221 לעיל.</p>	<p>על פי הכתוב הממ"ג מפעיל שירות של מנת"א לפתיחת תיק ישות... האם באחריות הספק רק לספק את השירות שיופעל (כגון URL עפ פרמטר) ובאחריות הממ"ג לקרוא לשירות, והאם הפיתוח בצד הממ"ג שמפעיל את השירות הוא באחריות הלקוח או שגפ פיתוחים בממ"ג הם באחריות הספק?</p>	<p>2.22.2.3</p>	<p>נספח ב' 253.</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 65 ו 221 לעיל. יידרש לכתוב קוד נפרד עבור מנת"א, הרשות תעמיד למציע את הפיתוח הקיים שבוצע ברשות, בהתאם לצורך.</p>	<p>בהמשך לעיל, אם הפיתוחים בממ"ג באחריות הספק איזה מערכת וגירסת מערכת מותקנת אצל הלקוח עבור הממ"ג, והאם תינתן גישה לקוד המלא ויש מישהו מצד הלקוח שינחה את הספק ומכיר את הפיתוחים וההתאמות שנעשו בממ"ג?</p>	<p>2.22.2.3</p>	<p>נספח ב' 254.</p>
<p>כך.</p>	<p>האם במקום ממשק מה- BI שמוסיף אוטומטית את הדוח שנבנה ב- BI למערכת אפשר ליישם שבמערכת מוסיפים את הגדרת הדוח ומצביעים לדוח שהוגדר קודם לכן במערכת ה- BI? אחרת מעבר למורכבות מימוש הממשק עולה השאלה היכן במערכת יוצג הדוח, אמור להיות בהתאם לישות המידע שאליו הוא מתייחס ולא סתם בתפריט דוחות כללי, כדי שיוצג במקום הנכון במערכת, אבל זה כבר מחייב הבנה של הדוח עצמו, מה שלא אפשרי ללא מעורבות אנושית בקיטלוג</p>	<p>2.22.3.1</p>	<p>נספח ב' 255.</p>
<p>מדובר בממשק חד כיווני אל המעמ"ר בלבד. סוגי הנתונים שיועברו יקבעו באפיון המפורט. נרשם בסעיף "כל עדכון של פרטים קבועים של צרכנים ומתקנים".</p>	<p>האם על הממשק להעביר למעמ"ר רק צרכנים ומתקנים (קרי, את מבנה התשתית הפיזית והעסקית של הרשת), ולא שום מידע אחר שמעתה כבר ינוהל במערכת החדשה כגון רשיונות וכו'?</p>	<p>2.22.4</p>	<p>נספח ב' 256.</p>
<p>רישוי כאמור, אם יידרש, הוא באחריות הרשות. ראה תשובה בשאלה 219.</p>	<p>הקפצת חלון של המערכת ממערכות אחרות עבור משתמשים פנימיים של הארגון מחייבת רישוי</p>	<p>2.22.6.2</p>	<p>נספח ב' 257.</p>

	למערכת עבור אותם משתמשים של המערכת הייעודית. בכמה משתמשים נוספים מדובר?			
258.	אפשר להתחייב לגבי שינוי בהגדרת יחידות או במקומם, אבל ככל שהמערכת תהיה גמישה, כיצד ניתן להתחייב שכל "שינוי של תהליכים פנים-ארגוניים" יתאפשר לבצע בהיקף השקעה שלא עולה על ימים ספורים? הרי תלוי בסדר הגודל של השינוי המבוקש	2.23.2	נספח ב'	
259.	ישנה טעות במספור טווח הסעיפים אליהם סעיף זה מפנה (רשום פעמיים 3.1.4.2.5)	3.1.4	נספח ב'	
260.	רשום "משתמשים פנימיים וחיצוניים שהנם בעלי זכות חתימה... יצוידו בתעודה נוספת המאפשרת חתימה אלקטרונית מאושרת". באחריות מי לספק את תשתית המפתחות ואת יכולת החתימה האלקטרונית, האם באחריות הספק או כחלק מהתשתית של ממשל זמין?	3.1.4.1.2	נספח ב'	
261.	האם לארגון יש service bus ארגוני שמולו ניתן לעבוד במקום מול כל מערכת? האם יש להציע זאת כחלק מהפתרון? (זהו מרכיב עם משמעויות תמחור לא מבוטלות)	3.1.4.1.3	נספח ב'	
262.	ממש לקראת סוף הסעיף (קצת לפני סעיף 3.1.4.2) ישנן שתי הפניות שבורות ומוצגת במסמך שגיאה (מקור ההפניה לא נמצא). אנה פרטו לאילו סעיפים ההפניות	3.1.4.1.5	נספח ב'	
263.	בסעיף זה לא מצויין בכותרת (מ). על פי ההנחיות בסעיף 1.3 אם אין לכותרת (מ) יש לענות רק "קראנו והבנו מקובל עלינו". הדבר לא מתיישב אם דרישת סעיף זה שרשום "פרט המציע את סביבות העבודה..." ולא מובן אם כך באופן יותר כללי מתי כשאין "מ" בכותרת ניתן לפרט ולענות היכן שנדרש לספק הבהרות	3.1.4.2.4	נספח ב'	
264.	האם רכישת הציוד הנייד היא באחריות הספק ואמור להיכלל בעלויות הפרויקט (היכן בדיוק לציין זאת), ואם כן גם באיזו כמות מכשירים מדובר? בהערה יש לציין שאין דרישות מפורטות שיכולות מאוד להשפיע על תמחור מכשירים שכאלה כגון לגבי הקשיחות והעמידות שלהם, כך שלא ברור כיצד לתמחר סעיף זה	3.5	נספח ב'	
265.	האם פתרון מובנה שרק פותח את הקובץ למשתמש באקסל ובאחריות המשתמש, אם ירצה בכך, לשמור את הקובץ היכן שירצה ברשת מקובל?	3.12.2	נספח ב'	
266.	אם באחריות הספק לבצע את כל הרכש כולל של הרישוי, האם ניתן לפרט את כמות המשתמשים הפנימיים שיעבדו במערכת, ולכמה מתוכם תהיה גישה לנושא קבלת פניות מסוגים שונים?	4.0.2.3.1	נספח ב'	
267.	כדי לתכנן את החלוקה לשלבים ולאור הדרישה שכל תהליכי האסדרה ינוהלו במערכת החדשה כבר בשלב א', האם אפשר לפרט אילו מרשימת התהליכים בפרק 2.5.1 נדרשים לשלב א' ובמיוחד אילו מרשימת	4.2.1	נספח ב'	
	הבהרה: הרשימה המופיעה בסעיף היא רשימה שאינה משנה דבר משמעותי מבחינה עסקית. אלא, משנה ניתוב בין משתתפים בתהליך, או משנה ארגון/ של דוחות מסוימים. לדוגמה: מעבר של יחידת מפקחי שטח מחטיבת אסדרה לאלמנט ארגוני אחר משנה ניתוב של משימות לאישור לממונה אחר, אבל רק שינוי זה לא מחייב כתיבה חדש של תהליכים עסקיים.			
	נכון. הסעיף הראשון אליו מפנים צריך להיות 3.1.4.1.5			
	משתמשים פנימיים, באחריות אגף מערכות מידע של הרשות. משתמשים חיצוניים ידרשו לפנות באחריותם לגורם מאשר חיצוני שינפק עבורם כרטיס עם סרטיפיקט לצורך הזדהות.			
	ESB לא קיים כיום ואינו נדרש על ידי המזמין. מובן מאילו שהמניע היחידי להכילו בהצעה עשוי להיות ייעול הפתרון שמשמעותו הוולה של סך הכל העלות או בהקמה, או בתחזוקה, או בשניהם גם יחד			
	טעות סופר להלן הפסקה האחרונה של הסעיף מתוקנת: "על הארכיטקטורה המוצגת לאפשר מתן מענה מלא לכל הדרישות שהוצגו בסעיפי פרק 2 לעיל".			
	נוסח הפסקה הראשונה בסעיף תשונה לנוסח הבא: במסגרת המענה לסעיף 3.1.4.2.5 להלן יפרט המציע את סביבות העבודה הנפרדות שיוקמו על ידיו הן לצורך מאמץ ההקמה של המערכת והן בתקופת התפעול השוטף של המערכת החדשה.			
	ראו תשובה לשאלה 44 לעיל.			
	בהתייחס לסעיף 3.12.2 (ב) – כן.			
	באחריות הספק הזוכה רכש רישיונות התכנה והציוד המיוחד (על פי סעיף 3.5 למפרט) בלבד. ראה גם תשובה לשאלה 219 לעיל.			
	רשימת כל התהליכים הקיימים ב 2.5 מקבל היום מענה מלא או חלקי במערכת הישנה, אך אופן ביצוע התהליכים במנת"א צריך להתבצע אחרת ובצורה מלאה. ביצוע שלב זה יהיה			

חלק מאפיון העל שיבצע המציע בתחילת העבודה. לדוגמא פורטל ספקים לא קיים כיום עם כל המאפיינים הנדרשים אך קיימים טפסים מקוונים אשר ניתן להמשיך ולעבוד איתם גם אם בשלב הראשון פורטל הספקים לא יוקם. דוגמא נוספת היא תהליכי הבקרה שכיום מתבצעים ידנית על בסיס מידע מהמעמ"ר ולכן ניתן לשלבם בשלב מתקדם יותר וכד'	השירותים בפרק 2.6 נדרשים לשלב א'?			
כפי שהיא היום במיילים במכתבים, בטפסים מקוונים, בטלפון ובפגישות ומסירות של מסמכים ידנית.	בהמשך לעיל, האם הכוונה לגבי התהליכים שלשלב א' שעדיין לא נדרש יישום פורטל למשתמשים החיצוניים בשלב א'? כיצד תהיה העבודה מול משתמשים חיצוניים בשלב א'?	4.2.1	נספח ב'	.268
טעות סופר בסעיף זה יש להחליף את האות ב (מ)	האם להתייחס לאות S שבסוגריים בכותרת כמו לאות "מ", כלומר שיש לפרט בסעיף זה ולא לענות רק קראתי והבנתי?	4.2.3.4.4	נספח ב'	.269
טעות סופר הספק אינו נדרש לתחזק את המעמ"ר (המערכת הישנה) אלא רק את המערכת החדשה.	רשום "הספק נושא באחריות לתפעול היישום (הישן והחדש)". האם הכוונה שהספק אחראי לתפעל גם את המערכת הישנה? כיצד זה אפשרי, האם תהיה חפיפה על המערכת מהגוף שמנהל אותה עכשיו, האם יועבר כל קוד המקור, האם יש תיעוד מסודר למערכת הישנה, באיזו שפת פיתוח מדובר? נשמע כמו טעות	4.4.2.1	נספח ב'	.270
כן.	בהמשך לעיל, מכיוון שיש דרישה לממשקים להעברת הצרכנים והמתקנים למערכת הישנה, האם אחריות הספק היא רק להפעלת הממשק הלילי והזנת המידע המתקבל בממשק לתוך המערכת הישנה היא באחריות הלקוח?	4.4.2.1	נספח ב'	.271
כמות הפניות כיום אינה רלוונטית לכמות הפניות הצפויות למוקד, לאחר העלאת השירותים של פורטל ספקים. כיום יש מאות תיקונים של רשיונות וכ 2,000 דיווחי טפסים בשנה, המדווחים בתקופות מסוימות בשנה.	בבקשה ערכנו את כמות הפניות הצפויות למוקד, או לכל הפחות את כמות הפניות המטופלות כיום על ידי הרשות, על מנת שנוכל לתמחר פעילות זו	4.4.2.4	נספח ב'	.272
טעות סופר, הטבלה מצורפת בסוף מסמך זה. רצ"ב בזה כנספח לגיליון התשובות סעיף מתוקן 4.5.3.1.5 ראו תשובה לשאלה 151	החריגה המוגדרת (מעל דקה וחצי) לא תואמת למהות הסעיף של משך זמן מתקלה קודמת	4.5.3.1.2	נספח ב'	.273
המסמכים מצורפים ועדיין ניתנים להורדה באתר. הקישורים לא פועלים	הלינקים לארבעת הסעיפים מצביעים לנתיב לא חוקי. אנא צרפו למענה לשאלות את ארבעת קבצי הרשיונות	8.1	נספח ב'	.274
המסמכים מצורפים ועדיין ניתנים להורדה מהאתר. הקישורים לא פועלים.	הלינקים לשלושת הסעיפים מצביעים לנתיב לא חוקי. אנא צרפו למענה לשאלות את שלושת קבצי המכתבים	8.2	נספח ב'	.275
באחריות הספק לפתח את פורטל הספקים על כל ההיבטים.	באחריות מי פיתוח דפי הפורטל שבממשל זמין, האם באחריות הספק או שאנו רק חושפים ממשק שאותו יצרכו מפתחים של הלקוח או של ממשל זמין, ופיתוח הדפים עצמם אינו באחריותנו?	9.1	נספח ב'	.276
יהיה צורך לאפיין ולפתח מחדש.	בהמשך לעיל, לאור זאת שהדפים כבר קיימים, האם מעבר לשינוי הממשק שיפנה למערכת החדשה יש צורך בשינוי הדפים הקיימים או שגם מול המערכת החדשה יוצגו אותם דפים עם אותה לוגיקה למילוי המידע בכל דף?	9.1	נספח ב'	.277
באחריות הספק לפתח את פורטל הספקים על כל ההיבטים.	בעת הניווט ללינק לשם הגעה לטופס, עבור מי שלא מותקן לו במחשב סרגל של ממשל זמין מוצגת הודעה שיש להוריד את הסרגל ורשום בין היתר שהסרגל מאפשר שימוש בחתימה דיגיטלית באמצעות כרטיס	9.1	נספח ב'	.278

	הכס. האם כל נושא החתימה הדיגיטלית עבור משתמשי הפורטל הינו באחריות המפתחים של ממשל זמין כחלק מהטופס שהם מפתחים או שהיא באחריות הספק כחלק מהפרויקט?			
ראה תשובה לשאלה 109 לעיל.	על מנת לספק מענה מיטבי ולאור מורכבות המכרז וכן לנוכח העובדה כי מספר רב של אנשי מפתח נמצאים בחופשה במהלך חודש אוגוסט ובחגי תשרי, נבקש לקבל דחייה של חודש בהגשת המענה. בנוסף, נבקש מועד נוסף לשאלות הבהרה.	כללי	כללי	.279
לא ניתן לקבל את הנספח בקובץ WORD.	נבקש את נספח ב' (מפרט) בקובץ WORD	כללי	כללי	.280
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש כי הנחיות הרשות יהיו סבירות וייתנו בכפוף להוראות ההסכם.	3.2.1.1	המכרז	.281
ראה מענה לשאלה 29 לעיל.	ברישא של סעיף 5.1.3 מצוין כי "בעל ניסיון במהלך חמש שנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות למכרז זה..." ואילו בכולט הראשון בסעיף זה, מצוין כי "ככל שהמזיע הוא תאגיד או גוף אחר, המועד הקובע לניסיון הוא מועד התאגדותו של הגוף מזיע" נבקש למען הסדר הטוב, ליישב את הסתירה בין הפסקאות, כך שיחול הרישא של סעיף זה, והניסיון ייבחן במהלך חמש שנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות.	5.1.3	המכרז	.282
נכון.	הכנת מסמך העקרונות לביצוע העבודה - אנחנו מבינים שסעיפי המשנה בנספח ב' שעליהם יש לענות תשובה מפורטת הם אלו המסומנים ב- (מ). כלומר, מסמך העקרונות לביצוע העבודה מבוסס על נספח ב' למסמכי המכרז עם התייחסות ספציפית לכל סעיף משנה בו, המסומן ב- (מ). נא אישורכם.	6.1.2, 5.6.3	המכרז	.283
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש למחוק את הביטוי "ולשביעות רצון הרשות", המדובר במינוח סובייקטיבי, מעורפל ולא מדיד ולהחליפה במילים הבאות: "בהתאם לתנאי מכרז זה".	7.7 + '74	המכרז	.284
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש לבטל את הפיזי המוסכם. אנו סבורים כי לרשות המזמין עומדים סעדים רבים ומספקים מעל ומעבר בהסכם זה, ואין צורך בפיזי המוסכם הנ"ל. לחלופין נבקש להבהיר כי יגבה ו/או יקוזז פיזי מוסכם רק במקרים בהם נגרם נזק לרשות בשל נסיבות אשר בשליטתו הבלעדית של המזיע ולאחר מתן התראה בכתב למזיע של 14 ימים לפחות ומתן אפשרות לתקן את הנזק לפני מימוש הפיזי.	8.3.2.1	המכרז	.285
ראה תשובה לשאלה 117 לעיל.	נבקש לקבוע כי בכל מקרה סך הפיזי המוסכם לכל תקופת ההתקשרות, לא יעלה על 20% מתמורת הבסיס. כמקובל בהסכמים מסוג זה.	8.3.2.3	המכרז	.286
לאור הנסיבות המתוארות בסעיף אליו מפנה השאלה – המבוקש אינו מקובל.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "יובהר כי החלפת המזיע הזוכה תעשה לאחר מתן התראה בכתב של 21 ימים ומתן הזדמנות למזיע הזוכה לתקן את ההפרה על ידי המזיע הזוכה."	9.3	המכרז	.287
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: יובהר כי מסמכי האיפיון יהיו בקדימות ראשונה, לאחר אישור מסמכי האיפיון על ידי הרשות, מסמכים אלו מהווים תיאור מקיף ומלא של הפרויקט ווגוברים על כל מסמך אחר, לרבות מסמכי המכרז והמפרט.	10.3	המכרז	.288
נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות.	נבקש לבטל סעיף זה, המונע מהמזיע לממש זכותו על פי דין.	12.7	המכרז	.289
ראו תשובה לשאלות 9, 37 לעיל.	נבקש להבהיר בסוף הסעיף, כי המזיע הזוכה לא יהא אחראי למערכת בכללותה ככל שיבוצעו שינויים	13.1.2	המכרז	.290

	במערכת, שלא ע"י המציע הזוכה, אלא אם בוצעו השינויים באישור מראש ובכתב של המציע הזוכה.			
ראו תשובה לשאלה 21 לעיל.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים הבאות: "יובהר כי לגבי החלפת עובדים אשר נדרשת החלפת בנסיבות אשר אינן בשליטתו של המציע. המציע יתריע על ההחלפה מיד עם ידיעתו בדבר נסיבות העזיבה של העובד- אולם לא תידרש בנסיבות דנן, אישור הרשות להחלפה"	+ 13.2.2 + 13.2.4 סעיף 19 ב' 19+	המכרז	.291
ראה מענה לשאלה 21 לעיל.	נבקש להחליף את המילה "המוחלט" במילה "הסביר". ולמחוק את המשפט האחרון: "הספק יהיה מנוע...סעיף זה. ובמקום זה להכניס את המילים הבאות: "יובהר כי סעיף זה לא יחול בנסיבות של החלפת עובדים בנסיבות אשר אינן בשליטת המציע, כגון: התפטרות של העובד."	13.2.3	המכרז	.292
נוסח הסעיפים לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגיונות ובסבירות.	נבקש כי תינתן זכות טיעון למציע אשר בכוונת הרשות לפסול הצעתו, לפני פסילתו, בהתאם לדיני המכרזים.	+ 19.7.1 + 19.7.8 19.7.9	המכרז	.293
ראה מענה לשאלה 113 לעיל.	נא הבהרתכם, לאור הנחיות הסעיף, האם נדרש מענה מפורט לסעיפים 4.2.3.4.4, 4.2.3.4.7, שאינם מסומנים ב- (מ).	1.3	נספח ב'	.294
על המציע לענות לכל הממשקים שנרשמו בסעיף זה. יש לשים לב לתשובה לשאלה 248 לעיל.	סעיף זה מפנה לסעיף 2.22, שבו מפורטים סה"כ 19 ממשקים. נא אישורכם שזה מספר הממשקים הנדרש במסגרת הפרויקט.	2.2.2.2	נספח ב'	.295
הפירוט המלא יבוצע באפיון המפורט. ראה תשובה לשאלה 219 לעיל, עיקר המשתמשים הפנימיים יהיו באתר הראשי של רשות המים.	האם ניתן לקבל פירוט של סוגי המשתמשים (קיים במרכז) ופירוט של תהליכי העבודה אותם הם נדרשים לבצע במערכת? (מצב קיים אל מול תכנון למצב חדש) הסבר מה התהליך כולל ומה מבוצע במערכות הקיימות/ תיאור מצב חדש במידה וקיים.	2.2.2.2	נספח ב'	.296
ראה תשובה לשאלה 296 לעיל.	האם ניתן לקבל חלוקת משתמשים בהתאם לפריסה הארצית שלהם?	2.2.2.2	נספח ב'	.297
לא ניתן לפרט פרוט נוסף מעבר לנאמר בסעיפי המכרז האלה ומספר הבהרות נוספות שניתנו בתשובה לשאלות ספציפיות בקובץ מענים זה.	בסעיפים אלו מפורטים שירותים ברמת פירוט כללית. חלק מהשירותים מציינים ביצוע חישובים שונים, פעולות אוטומטיות, אלגוריתמיקה ופעולות שעשויות להתפרש כפעולות קלאסיות של מנועי התחשבות (billing). כדי שנבין היטב את הדרישות, את עומק ומורכבות החישובים הנדרשים וכדי שנוכל להתאים את הכלי / מנגנון הנכון והמתאים לכלל סוגי החישובים, נבקש לקבל פירוט נוסף המבהיר, כמתבקש, את הנעלמים שפורטו לעיל, בדגש על השירותים שמספרם: 21, 29, 48, 61, 64, 94, 100, 134, 137, 138, 143, 146, 147, 149. נבקש לקבל במסגרת הפירוט גם התייחסות לחישובים, אם ישנם, שמתבססים, בין השאר, גם על נתונים שלא מתוכננים להיות מנוהלים במסד הנתונים של מנת"א העתידית אלא להילקח ממערכות חיצוניות.	2.6, 2.5	נספח ב'	.298
ראה תשובה לשאלה 242 לעיל.	הסעיף מפנה לסעיף 3.0.4 שלא קיים במפרט. נא הבהרתכם.	2.7	נספח ב'	.299
אין צורך, לא בתכולת המכרז.	האם נדרש להציע מערכות Anti-Virus / Anti-Malware לשרתים או לרשות קיים כבר פתרון והיא מעוניינת להמשיך אתו?	2.19	נספח ב'	.300
לא בתכולת המכרז.	האם קיימות לרשות המים מערכות NG-Firewall במרכז הנתונים שניתן להשתמש בהן או נדרש להציע	2.19.4.4	נספח ב'	.301

	מערכות אבטחת מידע ייעודיות לפרויקט ?			
2.21.3, 2.21.2	המידע קיים בטבלאות בסעיף 2.21.2, 2.21.3 הרשות תפעל מול ממשל זמין במידה ויהיה צורך בכך.	נא הוסיפו נתונים המתייחסים להיקף התעבורה הצפויה ליחידת זמן בין הפורטל לבין המנת"א, בדגש על נתוני שיא. הדבר מהותי בין השאר בגלל תקני ממשל זמין.	2.21	נספח ב'
	לא ניתן להתחייב לגבי איכות הנתונים, לא לגבי אחידות ושלמות הנתונים ולא לגבי פורמט הנתונים. על המציע להיערך לכך שכל טיוב נתונים שניתן לבצע אוטומטית יתבצע באופן זה, הרשות תהיה אחראית על איכות הנתונים שלא ניתן לטייב אוטומטית אך גם אם הנתון לא טוייב יש להכניסו אל מנת"א. בכל מקרה המציע יציג נתונים שגויים לטיפול הרשות.	בנספח תיאור המצב הקיים צוין שערך השנה המינימלי בטבלאות המערכת הינו 1956, כמו כן, בסעיף 1.3 במפרט המכרז מצוין שהמערכת עברה במשך השנים שורה ארוכה של שדרוגים והתאמות. בהתאם, אנחנו מניחים שבוצעו לאורך השנים מספר מהלכי הסבת נתונים. האם הנחת העבודה היא שישנה אחידות מושלמת במבנה ובפורמט כל רשומות המערכת כולל אלו ההיסטוריות מהדורות הקודמים? או שישנם, לדוגמא, נתונים היסטוריים שאינם מפורמטים תקינת או ישויות שצריכות להיות מנוהלות בטבלה אחת אך מפורזות על פני מספר טבלאות בעלות מבנה ופורמט שונים?	2.22.4, 4.2.3.4.3	נספח ב'
	טיוב ידני באחריות לקוח. טיוב באמצעות מהלכים אוטומטיים ככל שיווצר צורך, באחריות הספק.	אנחנו מניחים שטיוב נתונים ידני, ככל שיידרש, הינו באחריות הלקוח.	2.22.4, 4.2.3.4.3	נספח ב'
	אם מוצגת רשימת מסמכים ניתן יהיה לעבור באמצעות העכבר על הרשימה כאשר לחיצה של העכבר על שורה בשריג (grid) תציג תצוגה מוקדמת של המסמך/עמוד ראשון במסמך.	נא הבהרתכם באשר לדרישה הבאה: "מנת"א מציג ממשק המאפשר הצגה מוקדמת של מסמך עם ריחוף עכבר Preview מעל שורה בשריג", הדרישה אינה ברורה.	2.22.1.3	נספח ב'
	כך.	סימון קטעים והצמדת הערות למסמך יציר או סרוק - האם ניתן להתבסס על היכולות המובנות של OFFICE או PDF ?	2.4.5	נספח ב'
	כל התקשורת הנדרשת בין הרשות לגורם המוסדר בשני הכיוונים. לדוגמה: בקשה לרישוי מתקן הפקה, בקשה לשינוי הקצאה ברישיון, עדכון פרטים וכו'.	לשם ההמחשה, על אילו סוגי פניות מדובר ?	2.6.9	נספח ב'
	עיון בתהליך 2.5.1 ב מופיע השרות יבהיר את הכוונה. בתהליך אישור של הקמת מתקן קידוח יש לפרסם את הבקשה לציבור ולאפשר ו לערער. המשתמש הפנימי הוא ממלא תפקיד באגף רישוי מתקנים. עובדה שברורה מתיאור התהליך 2.5.1.	בקשה לפרסום - לא ברורה כוונת התהליך, מי הם משתמשי התהליך ?	2.6.14	נספח ב'
	שירות זה יקלוט את הנחיות מועצת רשות המים, שה הבסיס לתכנון ורישוי של התקופה (כיום שנה) כיום זה מסמך כתוב בלתי מובנה והכוונה לבחון בשלב האפיון המפורט הבניה חלקית של ההנחיות כך שניתן יהיה לבקר כיום הנחיות בזמן בניית מערך ההקצאות.	נבקש הבהרה על מהות התהליך - התיאור שניתן לא ברור.	2.6.52	נספח ב'
	ייקבע בתהליך האפיון המפורט.	ככלל במערכת החדשה, מה יהיה הנוהל לטיפול ברשומות שגויות שאותרו במסגרת תהליכי בדיקה אוטומטיים ?	2.6.52	נספח ב'
	הציון [11] מתייחס לדרישת ביצועים בסעיף 2.21 ובמקרים אלה הדרישה נובעת מכמות הנתונים המעובדת ולא מסיבוכיות השרות. במילים אחרות הדו"ח האמור יאפשר מגוון חתכים/סינונים ו/או סיכומי ביניים לפי מועצה מקומית, לפי תאגיד לפי אזור וכו' ויאפשר קישור מידי למסכי עדכון שיאפשרו תיקון ידני	שירות זה מסומן כ- [11] אך ממעט בפירוט הדרישה. נבקש להרחיב את הפירוט וכן להסביר את דרישות היוזואליזציה הנדרשות.	2.6.65	נספח ב'

מתועד.				
ראה תשובה לשאלה מספר 311 לעיל. הנושא המדווח שונה אבל מהותי זו אותה תשובה.	שירות זה מסומן כ- [11] אך ממצט בפירוט הדרישה. נבקש להרחיב את הפירוט.	2.6.69	נספח ב'	.312
ראו תשובה לשאלה 231 לעיל.	בסעיף זה מדובר על כלי מסייעים - לא ברור האם מדובר בכלי הקיים ברשות או במנגנון שיש לפתח או כלי חיצוני שצריך לשלב. לא ברורות יכולותיו של הכלי הנדרש. נא הבהרתכם.	2.6.138	נספח ב'	.313
ראו תשובה לשאלה 231 לעיל.	בסעיף זה מדובר על כלי מסייעים - לא ברור האם מדובר בכלי הקיים ברשות או במנגנון שיש לפתח או כלי חיצוני שצריך לשלב. לא ברורות יכולותיו של הכלי הנדרש. נא הבהרתכם.	2.6.143	נספח ב'	.314
ראו תשובה לשאלה 231 לעיל.	בסעיף זה מדובר על כלי מסייעים - לא ברור האם מדובר בכלי הקיים ברשות או במנגנון שיש לפתח או כלי חיצוני שצריך לשלב. לא ברורות יכולותיו של הכלי הנדרש. נא הבהרתכם.	2.6.146	נספח ב'	.315
כפי שנרשם רשות המים מבקשת שמנת"א תעבוד מול סע"ר לפי הפירוט שנרשם, יחד עם זאת אם נבחר באפשרות חליפית הרי האפשרות היא עבודה מול שרת הקבצים (לרבות כל היכולות שנדרשות במנת"א יצירת מסמך, חיפוש מסמך לפי שם, סקירת מסמך (...)) ולא מערכת ניהול מסמכים אחרת.	אפשרות חלופית של אכסנת המסמכים הרלוונטיים בשרת/י קבצים - האם יש חלופה קיימת או שעל המציע להביא חלופה?	3.10.1	נספח ב'	.316
טעות סופר. יש להוסיף (מ) בכותרת הסעיף.	סעיף זה אינו מסומן ב- (מ) אך דורש מענה. מה אופן המענה הנדרש לסעיף זה?	3.11	נספח ב'	.317
ראו תשובה לשאלה 217	מהי מדיניות הרשות לגבי פתרון BI מבוסס ענן?	3.12	נספח ב'	.318
מותנה בהחלטות סופיות התלויות בסוג הדו"ח, ראו תשובה לשאלה 255 לעיל.	קישור BI למערכת מנת"א האם מדובר על לינק מתוך מערכת מנת"א או דוח ממערכת ה BI שישולב (Embedded) במנת"א	3.12	נספח ב'	.319
כן, נדרשת אפשרות זאת.	האם קיימת אפשרות לצרוך את דוחות ה BI שלא דרך מערכת מנת"א אלא דרך ישירות דרך מערכת ה BI	3.12	נספח ב'	.320
כן, עשויה להיות בעיקר במקומות שמתאפשר תהליך drilldown.	האם נדרשת גישה מדוחות ה BI בהינתן בחירה מסוימת בחזרה למערכת התפעולית.	3.12	נספח ב'	.321
לא.	האם נדרש יכולת Write Back ?	3.12	נספח ב'	.322
כלי ה BI הנוכחי ברשות המים אינו רלוונטי. ראו דרישות בסעיף 3.12 בנספח ב'.	האם BO הינו כלי הדוחות / דשבורדים היחיד שבו משתמשת הרשות כיום ?	3.12	נספח ב'	.323
כלי ה ETL הנוכחי ברשות המים אינו רלוונטי. ראו דרישות בסעיף 3.12 בנספח ב'.	אילו כלי ETL קיימים היום ברשות?	3.12	נספח ב'	.324
כן קיימת סכמת DWH אך היא אינה רלוונטית למנת"א.	האם קיימת סכימת DWH כיום ברשות ? ואם כן האם ניתן לקבל ERD של הסכימה ?	3.12	נספח ב'	.325
לא. זה חלק מהאפיון המפורט בו יתוכנן מבנה הנתונים החדש ועל בסיסו יהיו גזירות נתונים ו DWH בהתאם לצרכים.	האם יש לרשות הערכה לכמות ה Fact ו ה Dim במערכת החדשה ?	3.12	נספח ב'	.326
יקבע באפיון המפורט בהתאם לצורך.	מהי להערכתם כמות הדשבורדים בפרוייקט ?	3.12	נספח ב'	.327
יקבע באפיון המפורט בהתאם לצורך.	האם יש רשימת KPI's להצגה ותחקור ?	3.12	נספח ב'	.328
הערכתנו כ 20 משתמשים ל Self Service BI, ושאר משתמשים המערכת ל Predefined Report.	מהו היחס / כמות משתמשים הנדרשת Self Service BI לבין משתמשים Predefined Report ?	3.12	נספח ב'	.329
ראו תשובה לשאלה 329 לעיל.	לא ברורה מהי כמות המשתמשים הפנימיים ומתוכן כמה משתמשים יקבלו יכולת לתחקר באופן עצמאי את המידע ("אנליסטים", Power Users) ?	3.12	נספח ב';	.330

האם בכוונת הרשות להשתמש במודול ה BI ויכולות ה BI גם לצרכי פורטל המשתמשים החיצוניים?	3.1.2	נספח ב'	.331	אין להוציא את יכולת ה BI אל פורטל הספקים, כלומר משתמש חיצוני לא יוכל לתחקר את בסיס הנתונים, אך משתמש פנימי יוכל להעלות תוצר של דוח ממערכת ה BI אל הפורטל החיצוני.
בסעיף 2.3.2 מופיע המשפט "מנת"א מניעה ומבקרת גם את תהליכי ה ETL"אנא הבהירו את ההכוונה.	3.1.2	נספח ב'	.332	מערכת ה BI היא חלק ממנת"א .
מהו עומק הסטוריית הנתונים הנדרשת לטעינה ל DWH ההתחלתי?	3.1.2	נספח ב'	.333	כעומק הסבת הנתונים. הנושא יוגדר באפיון המפורט.
האם אפשר לקבל רשימת הדוחות / דשבורדים ומאפייניהם העיקריים הקיימת כיום ברשות?	3.1.2	נספח ב'	.334	ראו תשובות לשאלות 323,324,325 ובנוסף ראו נספח 3.1.1 לנספח ב' "מצב קיים" סעיף 7.
אנו מבינים שפורטל המשתמשים החיצוניים של מנת"א יפעל על תשתיות "ממשל זמין". מניסיונו, תהליכי העבודה למול ממשל זמין נוטים להתארך. בהתאם, נבקש בזאת את אישורכם לכך, שבגין כל עיכוב שנובע מגורמים חיצוניים לפרויקט, כגון ממשל זמין ומערכות מתממשקות אחרות, יתקיים דיון בין הספק למזמין בו יסוכמו משמעויות של לוחות הזמנים והתקציב, הנגזרות מכך.	3.1.2	נספח ב'	.335	את הנאמר בשאלה זאת יש להביא בחשבון בזמן בניית תכנית העבודה. עיכובים בביצוע מעבר למתוכנן בגלל ממשל זמין יחשבו כעיכובים "באשמת הלקוח" ויטופלו בהתאם.
בסעיף זה יש הפניה כפולה לסעיף 3.1.4.2.5. נא הבהרתכם.	3.1.4	נספח ב'	.336	ראה מענה לתשובה 259
סעיף 6 בטבלה - קליטת נתונים מנייר - אנחנו מניחים שמדובר בסריקה ומפתוח (הצמדת metadata לכל מסמך). נא אישורכם.	4.0.2.6	נספח ב'	.337	טעות סופר עצם קליטת מסמכים אינה בתכולת המכרז ואינה חלק מההסבות הנדרשות. יש למחוק מהסעיף את המילים "וקליטת נתונים מנייר".
סעיף 6 בטבלה - קליטת נתונים מנייר - אנחנו מניחים שהחלטה על ערכי metadata שיוצמדו לכל מסמך במסגרת עבודת המפתוח תיעשה ע"י אנשי הלקוח באמצעות מסך מתאים. נא אישורכם.	4.0.2.6	נספח ב'	.338	ראה מענה לשאלה 337 לעיל.
סעיף 6 בטבלה - קליטת נתונים מנייר - מה ההערכה לכמות הדפים שנדרש לסרוק ולמפתח?	4.0.2.6	נספח ב'	.339	ראה מענה לשאלה 337 לעיל.
הסבות והקמת מאגרים חדשים - נא אישורכם כי תכנית העבודה לא תתעכב כתוצאה מביצוע חלקי של עבודת המפתוח וטיוב ידני של נתונים ע"י אנשי רשות המים.	4.0.2.6-6 4.2.3.4.3	נספח ב'	.340	ראה מענה לשאלה 337 לעיל.
אנחנו מבינים מנוסח הסעיף ומעיון במפרט שטבלת הדרישות המפרטת את דרך ההערכה של סעיף זה היא הטבלת אמות המידה שמופיעה בסעיף 6 בגוף המכרז. נא אישורכם. אם אכן כך אז בנוסף, להבנתנו גם תת סעיף 4.1.2 צריך להיכלל ברשימת תתי הסעיפים שהמענה עבורם יוערך (רשימת תתי הסעיפים מופיעה כחלק מהטקסט של סעיף 4.1).	4.1	נספח ב'	.341	סעיף 6.1.2.2.1 בגוף המכרז יתוקן ל " מענה לסעיפים 4.1.2 - 4.1.5 יוצג על ידי חבר הנהלת המציע."
מצוין ביצוע פיילוט - מיהם המשתמשים שיעברו את הפיילוט האם הפיילוט יתבצע בסביבת הדרכה, במידה וכן האם היא תהיה זמינה להדרכה של כלל המשתמשים?	4.2.3.2.4	נספח ב'	.342	הפיילוט יהיה העלאת המערכת לייצור בסביבת הייצור לחלק ממלאי התפקידים בחטיבת האסדרה בלבד.
1. מי הם המשתמשים שיעברו את הפיילוט? האם אותם משתמשים יודרכו בפעמיים מה ההבדל בין 2 התכולות? 2. האם העלייה לאוויר בכל שלב, תהייה בפעימה אחת בכל הארץ בכל היחדות העסקיות במידה ולא מה פריסת העליות	4.2.3.3	נספח ב'	.343	1. ראה תשובה לשאלה 342 לעיל. אין צורך בהדרכה כפולה. אין הבדל בתכולות מלבד תיקונים שעשויים להדרש כתוצאה מבעיות שהתגלו במהלך הפיילוט. 2. כל שלב בפעימה אחת. 3. לא נדרש דירוג נוסף מעבר לחלוקה

לשלבנים.	לאוויר ומה כמות המשתמשים בכל עלייה. 3. אם מתקיימת עלייה מדורגת של תהליכי עבודה במידה וכן מהי?			
טעות סופר הכוונה לסעיף 4.2.3.4	לא ברורה הכוונה בהפניה לסעיף 4.3. נא הבהרתכם.	4.2.3.4.1	נספח ב'	344.
רשות המים יכולה להקים כיתות הדרכה עד 10-12 איש בכל כיתה. אין מערכת לניהול כתה אלא מחשבים ניידים המותקנים לטובת התרגול.	האם לרשות המים קיימות כיתות הדרכה (ממוחשבות) בהן ניתן לעשות שימוש? במידה וכן כמה כיתות ומה מיקומן וכמה משתמשים בכיתה?	4.2.3.4.6	נספח ב'	345.
ראו תשובה לשאלה 345 לעיל.	במידה ולא קיימות כיתות הדרכה האם יש צורך במתן הצעה להשכרת כיתות, מה מיקומי הכיתות הנדרשים ברחבי הארץ?	4.2.3.4.6	נספח ב'	346.
ראו סעיף 4.2.3.4.6.1 במפרט.	האם ישנם אילוצים/ דרישות מיוחדות- כגון כמות/ משך זמן הדרכה למשתמש שימוש במדריכים/ מטמיעים פנימיים מטעם הארגון?	4.2.3.4.6	נספח ב'	347.
טעות סופר יש לתקן הפניה ל 4.2.3.2.3	להבנתנו חלה טעות בהפניה בסעיף זה המפנה למספר סעיף לא נכון.	4.2.4.1	נספח ב'	348.
אין דרישה כזאת. ראה תשובה לשאלה 270 לעיל.	אנו מבינים שעל הספק הקיים לתפעל את היישום הישן. מאיזה שלב של הפרויקט ועד מתי על הספק הקיים לתפעל את היישום הישן?	4.4.2.1	נספח ב'	349.
אין דרישה כזאת. ראה תשובה לשאלה 270 לעיל.	אנו מבינים שעל הספק הקיים לתפעל את היישום הישן. נבקש לקבל פירוט אודות: <ul style="list-style-type: none"> <li>סוג כ"א הנדרש כדי לממש מטלה זו?</li> <li>מהן ההכשרות שעליו לעבור?</li> <li>כיצד מתוכננת החפיפה על אופן תפעול היישום</li> <li>מה משך החפיפה המתוכנן.</li> </ul>	4.4.2.1	נספח ב'	350.
אין דרישה כזאת. ראה תשובה לשאלה 270 לעיל.	אנו מבינים שעל הספק הקיים לתפעל את היישום הישן. בסעיף 1.3 במפרט המכרז מצוין שלמערכת בעיות המונעות מתן תמיכה ברמה גבוהה. נבקש לקבל פירוט אודות: <ul style="list-style-type: none"> <li>מה הן הבעיות?</li> <li>מה הן הבעיות שעשויות להקשות על תפעול היישום הקיים?</li> </ul>	4.4.2.1	נספח ב'	351.
אין דרישה כזאת. ראה תשובה לשאלה 270 לעיל.	אנו מבינים שעל הספק הקיים לתפעל את היישום הישן. במטרה להבין את מורכבות התפעול הנדרש נבקש לקבל פירוט של תשתית החומרה ושל התוכנה עליהן מבוססת המערכת הקיימת.	4.4.2.1	נספח ב'	352.
אין דרישה כזאת. ראה תשובה לשאלה 270 לעיל.	אנו מבינים שעל הספק הקיים לתפעל את היישום הישן. אנחנו מניחים שהדרישה בתת סעיף ד' "ביצוע של סעיפי נוהל אבטחה הרלוונטיים לפעילות היישום הנדרש" לא תצריך בשום דרך שינוי בקוד התוכנה הקיימת. נא אישורכם.	4.4.2.1	נספח ב'	353.
אין דרישה כזאת. ראה תשובה לשאלה 270 לעיל.	אנו מבינים שעל הספק הקיים לתפעל את היישום הישן. אנחנו מבינים שהאחריות לתחזוקת קוד היישום הישן ולביצוע שינויים ככל שיהיו בקוד הישן אינן באחריות הספק בשום דרך שהיא. נא אישורכם.	4.4.2.1	נספח ב'	354.
טעות סופר. להלן נוסח מתוקן של שתי הפסקאות האחרונות בסעיף.....:	בסעיף זה ניתנות הנחיות המבוססות בין השאר על סעיפים 4.4.4 ו- 4.4.5 אשר אינם קיימים במפרט. נא הבהרתכם.	4.4.1	נספח ב'	355.

<p>מתקופת התפעול כאשר הסעיפים 4.4.2 ו-4.4.3 להלן מציגים את מכלול השירותים הנדרש וסעיף 4.5 מגדיר את אמנת רמת השירות. שלושת הסעיפים האלה על סעיפי המשנה שלהם אינם דורשים תשובה מפורטת. על המציע לרכז את מענהו על פי המתודולוגיה המוצעת על ידיו לניהול כל משימות התפעול והתחזוקה מול דרישות ההצגה של סעיף 4.6 להלן. כדי להבטיח שלמות המענה נדרש המציע במענהו לכל אחד מסעיפי המשנה של סעיפים אלה בנוסף למענה "קראתי הבנתי ומקובל עלי" להצביע למקום במענהו המפורט לסעיף 4.6 בו נענית הדרישה הספציפית המוצגת בסעיף המשנה המדובר."</p>				
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה. בעולם מערכות הליבה הארגוניות המדד העיקרי והחשוב הוא זמן החזרת המערכת לפעילות כי שיתוק המערכת משמעותו שיתוק הארגון. לכן ההבחנה בין החזרה לפעילות לתיקון סופי של התקלה.</p> <p>ראה תשובה לשאלות 152, 59 לעיל.</p>	<p>נבקש להבהיר כי בעולם מערכת התוכנה, לא קיימת הגדרה או התייחסות למשך פתרון תקלה, אלא התחייבות לזמן תגובה לתחילת טיפול בתקלה. לפיכך נבקש לתקן את כותרת העמודה השניה בטבלה ל"זמן תגובה לתחילת טיפול בתקלה" במקום "משך נדרש לחזרה לפעילות", כמו כן נבקש למחוק את העמודה השלישית והרביעית המתייחסת ל"משך זמן נדרש בין תקלות". בהתאמה נבקש לתקן את הטבלה המפורטת בסעיף 4.5.3.1.5.</p> <p>לא למותר לציין כי, יצרן התוכנה ו/או החומרה, ככל וקיימת תקלה בתוכנת צד ג' ו/או בחומרה, איננו מחוייב למשך פתרון התקלה. לאור האמור לעיל, נבקש למחוק את הפסקה האחרונה בסעיף.</p>	4.5.3.1.2	נספח ב'	.356
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>בהמשך להנחיה בסעיף 4.5.3.1.2 כי על הספק להגיע לחצרי הרשות, היות שלא תתאפשר גישה מרחוק למרכז הנתונים של הרשות, נבקש להוסיף בטבלה התחשבות במקרים שבהם נדרשת הגעה פיזית לרשות.</p>	4.5.3.1.5	נספח ב'	.357
<p>ראה תשובה לשאלה 273 לעיל.</p>	<p>נבקש להבהיר באשר לתאים הריקים בשלוש השורות הראשונות של הטבלה בעמודה "חריגה" - מה המשמעות?</p>	4.5.3.1.5	נספח ב'	.358
<p>נוסח הסעיף לא ישונה.</p>	<p>נבקש כי יידרש מהספק פיצוי מוסכם, רק במקרה והסיבה להפרה אשר בגינה הוטל פיצוי מוסכם על הספק, נובעת מנסיבות אשר בשליטת הספק בלבד [להבדיל מנסיבות התלויות במזמין ו/או מי מטעמו ו/או ביצרן תוכנת צד ג' ו/או חומרה]. כמו כן נבקש כי כמקובל בהסכמים מסוג זה, בכל מקרה גובה הפיצוי המוסכם על פי הסכם זה, לא יעלה על 15% מגובה דמי התחזוקה השנתיים.</p>	4.5.3.1.5	נספח ב'	.359
<p>ראה תשובה לשאלה 300 לעיל.</p>	<p>האם נדרש להציע מערכות Anti-Virus / Anti-Malware לשרתים או לשרות קיים כבר פתרון והיא מעוניינת להמשיך אתו?</p>	2.19	נספח ב'	.360
<p>ראה תשובה לשאלה 301 לעיל.</p>	<p>האם קיימות לרשות המים מערכות NG-Firewall במרכז הנתונים שניתן להשתמש בהן או נדרש להציע מערכות אבטחת מידע ייעודיות לפרויקט?</p>	2.19.4.4	נספח ב'	.361
<p>אין מניעה עקרונית, בכפוף להנמקה לשביעות רצון המלאה והבלעדית של נציג הרשות. הרשות תפעל בשיקול דעת.</p>	<p>בסעיף זה מצוין כי בתקופת הביניים עד להשלמת הקמת המערכת החדשה עשויים לחול שינויים במבנה טבלאות המערכת הקיימת הנובעים משינויים בחוק בתקנות ובנהלים הפנימיים שלא ניתן להקפאם עד</p>	4 (בתחתית)	נספח 3.1.1	.362

	לעליית המערכת החדשה לאוויר. מניסיונו, שינויים במבנה מסד הנתונים עשויים לגרום גם שינויים במבנה מסכים, בלוגיקה עסקית ועוד, ולכן המשמעות של שינויי גולציה עשויה להשפיע על כלל רכיבי המערכת. בהתאם, נבקש בזאת את אישורכם לכך, שבכל שלב של הקמת המערכת, עבור כל שינוי רגולציה שמחייב שינוי של אפיונים ו/או פיתוחים שבוצעו במסגרת העבודה על המערכת החדשה, יתקיים דיון בין הספק למזמין בו יסוכמו משמעויות של לוחות הזמנים והתקציב, הנגזרות מכך.			
כן, ה- SRM משמש למעבר אל אתר ה- DR.	האם יש לרשות רישיונות SRM VMWARE ? במידה וכן באיזה אופן נעשה בהם שימוש במערכת המידע של הרשות ?	12	נספח 3.1.1	.363
כן, בהתאם להוראת השעה אתר ה- DR של רשות המים מתארח בבינת רמת החייל ת"א.	האם הרשות מתחזקת כרגע אתר DRP אליו מבוצעים תהליכי גיבוי תוך שימוש ב-SRM או בכלים אחרים ? במידה וכן – היכן ממוקם אתר ה-DRP ?	12	נספח 3.1.1	.364
כן, תהליכי הרפליקציה (למידע ולשרתים) מתבצעים כל 8 שעות אל אתר הגיבוי, קיים שימוש בקווי תקשורת של בזק ותוכנת רפליקציה של NetApp.	האם קיים אחסון NETAPP באתר ה-DRP ? כיצד מבוצע תהליך הגיבוי והרפליקציה של נתונים ? האם נעשה שימוש בקווי תקשורת ותוכנות שכפול של NETAPP ?	12	נספח 3.1.1	.365
נכון להיום, רשות המים משתמשת בתוכנת גיבוי של V15 Backupexec . כן ניתן יהיה להשתמש בכלים אלו לטובת מנת"א.	באילו כלי גיבוי (תוכנת גיבוי, ספריית קלטות, רשת גיבוי וכו') משתמשת הרשות והאם ניתן יהיה לעשות שימוש בכלים אלו כחלק מתהליך הגיבוי בסביבות השונות המוצעות בפתרון ?	12	נספח 3.1.1	.366
NFS קיימת רשת אחסון ייעודית מבוססת dac	באיזה אופן מחוברים שרתי היישום הקיימים במרכז המחשוב לאחסון ה-NETAPP ? מהי הקישוריות ? (iSCSI,NFS,FCP) האם קיימת רשת אחסון ייעודית ? ETHERNET/Fibre-Channel ?	12	נספח 3.1.1	.367
עד MB10	מהי ההערכה לגודל קובץ מקסימלי שיידרש לעבור בין הפורטל לבין המנת"א ? הדבר מהותי בין השאר בגלל תקני ממשל זמין.		נספח 3.1.2	.368
התהליכים יסתמכו על כלי ממשל זמין של כספות ו/או datapower	האם תהליכי המערכת החדשה יסתמכו בין השאר על עבודה עם כספות ואו כלי datapower ? נא הבהרתכם.		נספח 3.1.2	.369
ינוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף : בכפוף לסעיף 1ח.	ט1	נספח ג'	.370
נוסח הסעיף לא ישתנה, בפני המציע עמדה האפשרות להשתתף בכנס מציעים ולהגיש שאלות הבהרה.	המציע לא קיבל הסברים והנחיות מהרשות לגבי המכרז. את הצעתו המציע מגיש על בסיס מסמכי המכרז. לפיכך נבקש למחוק את המילים הבאות: "וקיבל מנציגי הרשות את כל ההסברים...ועל פי הסכם זה ולא תהא לו...לביצוע העבודה".	ב2	נספח ג'	.371
ראה סעיף 3 ד להסכם.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים הבאות: "ידוע לרשות, כי התחייבויות הספק לעמידה בלו"ז תלויות גם בעמידה בלו"ז של המזמין ובמילוי התחייבויות הרשות, המפורטות בהסכם זה ובתוכנית העבודה כפי שתסוכם".	12'	נספח ג'	.372
נוסח הסעיף לא ישתנה.	בשורה השלישית נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "בכפוף לביצוע מלוא התחייבויותיה	3	נספח ג'	.373

	של הרשות"			
נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות.	לאחר המילה הנחיתויו נבקש להוסיף את המילים הבאות: "הסבירות. כפי שיובאו לספק בכתב"	'ר3	נספח יג'	.374
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש כי תימחק הסיפא של הסעיף, היינו, השורה האחרונה המתחילה במילים "מסורה באופן מוחלט לשיקול דעתה של הרשות" ובמקומה לרשום: "והמטלות אשר הינן באחריות הרשות, יסוכמו בתכנית העבודה בין הצדדים".	'ג4	נספח יג'	.375
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש להבהיר כי אי מסירת מידע, עלול לפגוע בהצלחת הפרויקט. נבקש כי העברת המידע והיקפו, יקבע בהסכמה בין הצדדים במסגרת תוכנית העבודה.	'ד4	נספח יג'	.376
נוסח הסעיף ישונה כדלקמן – כך הדיבר "לפחות 30 (שלושים) יום" ישונה לדיבר "לפחות 60 (שישים) יום".	במהלך תקופת ההקמה, נבקש לקבל התראה בכתב לספק של 75 יום לפחות לפני הפסקת ההתקשרות, מדובר בפרויקט מורכב אשר הספק נערך מראש, הן מבחינה טכנית והן מבחינת כוח אדם, ההתראה והערכות הנדרשת לקראת הפסקת הפרויקט הינה של 75 ימים לפחות, לחלופין, ככל והרשות דורשת התראה קצרה יותר של 30 ימים בלבד, נבקש פיצוי בערך כספי השקול לעלות תשומות כח האדם המתוכנן בפרויקט למשך 45 יום נוספים לאחר תום ההתראה המוקדמת וזאת בגין הערכות הספק, וזאת מלבד התמורה המגיע לספק בגין ביצוע השירותים עד מועד ההפסקה בפועל. כמו כן נבקש להבהיר כי הרשות רשאית להפסיק התקשרותה כאמור, רק לאחר שישולם מלוא התשלום בגין אבן דרך אשר הושלמה. כאשר לגבי אבני דרך שטרם הושלמו, תשולם לספק בגין העבודה שבוצעה באבן הדרך שלא הושלמה, בהתאם לשעות שבוצעו בפועל באותה אבן דרך, בהתאם לתעריף השעתי המפורט בנספח התמורה. במהלך תקופת התחזוקה נבקש התראה בכתב ומראש של 45 ימים לפחות.	'א21 + 'ג5	נספח יג'	.377
נוסח הסעיף לא ישתנה והוא מפנה הן הסכם, הן למסמכי המכרז על נספחיו (עליהם נמנה גם ההסכם).	נראה כי נפלה טעות סופר, נבקש להחליף את המילים "מסמכי המכרז" ב"הסכם על נספחיו".	'א6	נספח יג'	.378
נוסח הסעיף לא ישתנה, ראה סעיף 6 ג להסכם.	נבקש להבהיר כי התמורה לא כוללת שינויים, בהתאם לנוהל שינויים המפורט בהסכם זה.	'ב6	נספח יג'	.379
ראה סעיף 4.4.3.1 במפרט המקצועי – נספח ב'.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: יובהר כי ככל ותידרוש הרשות לבצע שינויים ו/או התאמות נוספות ו/או תוספות למערכת, שאינם כלולים במסמך האפיון, אלו יחשבו שינוי, לצורך הסכם זה, ותשולם עבורם תוספת תשלום, אשר תיקבע במו"מ ובהסכמה בין הצדדים."	'ג 6	נספח יג'	.380
נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגינות.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "ובלבד שהאישור לא הושג בנסיבות אשר בשליטת הספק ובתום לב. יובהר כי כל דרישת תשלום ודוח יאושרו על ידי הרשות תוך 14 ימים."	'ד 4 6	נספח יג'	.381
נוסח הסעיף לא ישתנה, הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם בסבירות ובהגינות.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף "ובלבד שקביעתו של נציג הרשות מקובלת ומסוכמת על ידי הספק. וכן בכל מקרה בו תאחר הרשות מעל 30 ימים בתשלום כלשהו בו היא חייבת עפ"י הוראות הסכם זה, הרי מבלי לגרוע מכל סעד אחר הנתון לספק	'ב 4 6 יב'	נספח יג'	.382

	עפ"י הסכם זה ו/או עפ"י הדין, יהיה הספק רשאי, להשעות ביצוע התחייבותיו לפי הסכם זה עד לביצוע התשלום, לאחר מתן התראה לרשות על כוונתו לעשות כן "			
נוסח הסעיף לא ישתנה, ככול שיערכו שינויים בהסכם הם יובאו בכתב ויסיגו את ההסכם.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "למעט בגין שינויים, על פי תנאי הסכם זה".	7	נספח יג'	.383
ראה מענה לשאלות 79, 102 ו-169 לעיל.	לאחר המילים "עפ"י הסכם זה" נבקש להוסיף את המילים הבאות: "ובלבד שהמדובר בסכום קצוב" נבקש למחוק את המילים "או על פי כל הסכם אחר שבין הספק לבין הרשות". וכן להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "וזאת של 14 ימים לפחות".	8א'	נספח יג'	.384
ראה מענה לשאלה 32 לעיל.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "למעט, ידע מקצועי, know-how, מתודולוגיה, רעיונות ושיטות עבודה הנוגעים באופן כללי לעיבוד נתונים ומיחשוב ו/או שאינם ייחודיים לרשות."	9א'+9ב'+9ג'	נספח יג'	.385
נוסח הסעיף לא ישתנה.	לאחר המילים מכל סיבה שהיא, נבקש להוסיף את המילים הבאות: "ולא בשל סיבה הקשורה להפרת ההסכם ע"י הרשות". נבקש בשורה הרביעית והחמישית למחוק את המילים: "וללא כל" ובמקומן לרשום: "עבור".	9ח'	נספח יג'	.386
נוסח הסעיף לא ישתנה, ראה סיפא סעיף 10 א' להסכם.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "למעט הסבה לחברה קשורה של המציע".	10א'	נספח יג'	.387
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "לא אלא לאחר מתן התראה של 45 ימים לספק, ובלבד שלא תפגענה זכויות המציע"	10ג'	נספח יג'	.388
ראה תשובה לשאלה מספר 36 לעיל.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "ובלבד שהנחיותיה של נציגת הרשות תהינה סבירות ובהתאם לתנאי הסכם זה. יובהר כי נציגת הרשות תהא מוסמכת מטעם הרשות לרבות למתן אישורים לספק על פי הסכם זה"	12ג'	נספח יג'	.389
נוסח הסעיף לא ישתנה.	אין כל הגיון כי במחלוקת בין שני צדדים, יכריע אדם הממונה על ידי אחד הצדדים, ברי כי ההחלטה/הכרעה לא תהא אובייקטיבית. מוצע כי צד ג' מוסכם, מקצועי, יכריע במחלוקת בין הצדדים. לפיכך נבקש כי המשפט הראשון ימחק: "בשים לב לכל האמור במסמכי המכרז...אם לאו".	12ד'	נספח יג'	.390
ראה מענה לשאלה 16 לעיל.	נבקש לסייג את הגדרת ה"מידע הסודי" ביחס לחריגים הבאים - (1) מידע שהגיע ו/או יגיע לידיעת הספק מגורמים אחרים וללא הפרת התחייבותו על פי סעיף זה; (2) מידע שפותח ו/או יפותח באופן עצמאי על ידי הספק ו/או כל מי מטעמו ושאינו מבוסס על המידע הסודי של הרשות בשום אופן שהוא; (3) מידע שהגיע מצד ג' כדין (4) ידע מקצועי, know-how, מתודולוגיה, רעיונות ושיטות עבודה הנוגעים באופן כללי לעיבוד נתונים ומיחשוב ו/או שאינם ייחודיים לרשות.	14א'+ הואיל השני בהצהרה	נספח יג' + הצהרה על שמירת סודיות	.391
ראה מענה לשאלה 17 לעיל.	נבקש להבהיר כי ככל ותהינה הנחיות רשות חדשות	14ג'	נספח יג'	.392

	דבר הסדרים מיוחדים ותהינה על הספק, כתוצאה ממילוי ההנחיות דנן, השלכות כספיות ו/או השלכות על ל"ז לביצוע הפרויקט, הספק יעדכן את הרשות והצדדים יסכמו ביניהם את ההשלכות.			
ראה מענה לשאלה 16 לעיל.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "למעט לגבי ידע מקצועי, know-how, מתודולוגיה, רעיונות ושיטות עבודה הנוגעים באופן כללי לעיבוד נתונים ומיחשוב ו/או שאינם ייחודיים לרשות."	14'ד	נספח יג'	393.
ראה מענה לשאלה 88 לעיל.	לאור המקובל בשוק הביטוח מבוקש כי לאחר המילים: "לטובתו ולטובת מדינת ישראל הרשות הממשלתית למים וביוב" יבוא: "בהתאם להרחבות השיפוי שלהלן".	16'א	נספח יג' הסכם	394.
ראה מענה לשאלה 88 לעיל.	מבוקש כי: א. סעיף א- לאחר המילים: "את אחריותו" יבוא: "על פי הדין". ב. סעיף א- במקום המילים: "בהתאם למכרז" יבוא: "בקשר עם מכרז". ג. סעיף ג אחריות צולבת יובהר כי חבות המדינה כלפי הספק אינה מכוסה.	16.3'א ביטוח אחריות מקצועית משולב מוצר	נספח יג' הסכם	395.
ראה מענה לשאלה 88 לעיל.	מבוקש כי: א. סעיף ב- במקום המילים: "ע"י אחד הצדדים" יבוא: "במשך תקופת הביטוח". ב. סעיף ח- תיווסף סיפא- "ביטול החריג לא יגרע מזכויות המבטח וחובות המבוטח על פי דין"	16.4 כללי	נספח יג' הסכם	396.
ראה מענה לשאלה 88 לעיל.	במקום המילים: "מדי שנה בשנה" יבוא: "מדי תקופת ביטוח"	16'ב	נספח יג' הסכם	397.
ראה מענה לשאלה 88 לעיל.	במקום המילה: "שבועיים" יבוא: "3 ימים"	16'ג	נספח יג' הסכם	398.
ראה מענה לשאלה 88 לעיל.	לאור המקובל בשוק הביטוח מבוקש כי בסעיפים תמחקנה המילים: "שלא יפחת מסך" ויחלפו במילה: "של".	הערה כללית לכל הסעיפים	נספח יג' להסכם	399.
ראה מענה לשאלה 88 לעיל.	לאור העובדה שלעיתים פוליסות ביטוח נערכות לתקופה העולה על שנה, מבוקש להבהיר ביחס לכלל גבולות האחריות מבוקש כי במקום המילים: "לתקופת ביטוח שנתית" יבוא: "לתקופת הביטוח".	הערה כללית לכל הסעיפים	נספח יג' להסכם	400.
ראה מענה לשאלה 88 לעיל.	במקום המילים: "בהתאם למכרז" יבוא: "בקשר למכרז"	רישא לאישור	נספח יג' להסכם	401.
ראה מענה לשאלה 88 לעיל.	מבוקש כי: א. סעיף 1- במקום המילים: "בהתאם למכרז" יבוא: "בקשר עם מכרז". ב. סעיף 3 אחריות צולבת יובהר כי חבות המדינה כלפי הספק אינה מכוסה. ג. סעיף 3- המילה "לפחות"	ביטוח אחריות מקצועית משולב מוצר	נספח יג' להסכם	402.
ראה מענה לשאלה 88 לעיל.	תיווסף סיפא- "ביטול החריג לא יגרע מזכויות המבטח וחובות המבוטח על פי דין"	17'ד	נספח יג' להסכם	403.
נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בהגיונות ובסבירות.	על מנת למנוע מצב בלתי סביר וחסר הגיון עסקי מצד הספק, בו הסיכון של הספק בפרויקט זה עולה על הסיכוי מבחינת הספק, נבקש להגביל את תקרת אחריות הספק כדלקמן: על אף האמור לעיל, הספק	17	נספח יג'	404.

	<p>לא יהיה אחראי ולא ישא בנזקים כלשהם שיגרמו למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו כתוצאה מאובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב ולכל נזק תוצאתי ו/או עקיף ו/או מקרי. אם מכל סיבה שהיא יחויב הספק לשאת באחריות או בחבות לנזק כלשהו בזיקה להסכם זה בכפוף לדין, תהיה אחריותו לפיצוי/שיפוי מוגבלת כך שסך כל הסעדים הכספיים שיאלץ לשאת בהם בזיקה להסכם זה, לרבות סעד ההשבה, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת השווה לסך התמורה ששולמה לו בפועל מכח הסכם זה במשך שנים עשר החודשים שקדמו למועד היווצרות עילת התביעה.</p> <p>מגבלת האחריות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת למעט על המקרים הבאים אשר בהם יחויב הספק בנזק שנגרם למזמין בפועל (1) נזק לגוף שנגרם בשל מעשה ו/או מחדל של הספק, (2) נזק שעילתו בהפרת זכויות יוצרים ו/או זכויות קניין רוחני של צד שלישי ע"י הספק עקב מתן השירותים (3) נזקים שנגרמו עקב מעשה מכוון על ידי הספק. למען הסר ספק, מובהר בזאת כי האמור בסעיף זה לעיל נועד לקבוע תקרת אחריות לפיצוי ולא יפורש כאילו הינו קובע פיצוי מוסכם.</p> <p>יובהר כי השיפוי על פי הסכם זה, יעשה על פי פס"ד חלוט בלבד ובכפוף לכך ש: (1) מסמכי התביעה או הדרישה יועברו לספק מיד עם קבלתם אצל הבנק (2) תנתן לספק אפשרות לנהל את קו ההגנה של עצמו (בין היתר על ידי מינוי יועץ משפטי מטעמו), (3) לא ייחתם על ידי המזמין כל הסכם פשרה עם התובע, ללא הסכמת הספק בכתב ומראש."</p>			
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>נבקש למחוק את המילים "או עקיף", המרחיבות באופן גורף ושלא לצורך את המילה "ניגוד ענינים".</p>	<p>18ב'</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>405.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה. די בקיומו של חשש ולא בהכרח חשש ממשי.</p>	<p>נבקש להוסיף את המילה "ממשי" לאחר המילה "חשש".</p>	<p>18ג' + 18ח'</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>406.</p>
<p>לא מקובל.</p>	<p>נבקש למחוק את הסעיף.</p>	<p>18ו'</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>407.</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישתנה.</p>	<p>בשורה הראשונה לאחר המילה "ויקבע" נבקש להוסיף את המילים הבאות: "על ידי רשות מוסמכת בפס"ד חלוט".</p>	<p>20ה'</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>408.</p>
<p>ראה סעיף 21 ג, הרשות תפעיל את סעיפי המכרז וההסכם בסבירות ובהגיונות.</p>	<p>נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "ובלבד שמדובר בפיגור של 60 ימים רצופים במועד העלייה לאוויר של המערכת, בשל נסיבות התלויות בספק בלבדן להבדיל מנסיבות התלויות ברשות ו/או מי מטעמה ו/או בנסיבות התלויות ביצרן המערכת] ולאחר מתן התראה של 14 ימים לספק והזדמנות סבירה לתקן את ההפרה"</p>	<p>21ב'(1)</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>409.</p>
<p>ראה סעיף 21 ג להסכם.</p>	<p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים הבאות: "ובלבד שניתנה לספק התראה מראש ובכתב של 14 ימים וניתנה לספק הזדמנות סבירה לתקן את ההפרות המהותיות"</p>	<p>21ב(2)</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>410.</p>
<p>ראה סעיף 21 ג להסכם.</p>	<p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים הבאות: "ובלבד שניתנה לספק התראה מראש ובכתב של 14 ימים וניתנה לספק הזדמנות סבירה לתקן את ההפרה. יובהר כי סעיף זה לא יחול במקרה שהחלפת העובד נעשתה בנסיבות אשר אינן בשליטת הספק, כגון:</p>	<p>21ב(3)</p>	<p>נספח יג'</p>	<p>411.</p>

	התפטרות העובד"			
ראה מענה לשאלה 34 ו-100 לעיל.	נבקש להחליף את המילה "30" במילה "90".	+ 21ב'(4) 21ב'(5)	נספח יג'	.412
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש להוסיף את המילה "סודי" לאחר המילה "מידע".	21ב'(6)	נספח יג'	.413
ראה סעיף 21 ג להסכם.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים הבאות: "ובלבד שניתנה לספק זכות טיעון טרם ביטול ההסכם"	+ 21ב'(6) 21ב'(7) 21ב'(8)	נספח יג'	.414
לכל רכיבי השאלה - נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם והמכרז בסבירות ובהגינות.	1. בשורה הראשונה נבקש למחוק את המילה "רשאית" והמילים הבאות בשורה השלישית: "לפי שיקול דעתו המוחלט והבלעדי לשביעות רצונו המלאה של נציג הרשות" 2. בסעיף קטן אחד, נבקש להוסיף בסופו את המילים הבאות: "ובלבד שניתנה התראה לספק של 14 ימים על הביצוע העצמי של העבודות ועל הקיזוז. בכל מקרה החיוב העצמי והקיזוז לא יעלה על 115% מהתמורה המגיע לספק בגין ביצוע עבודות אלו" 3. נבקש למחוק את הפסקה האחרונה, "מוסכם כי הקביעה...לספק על פי כל דין" הרי אין כל הגיון שבמחלוקת בין הצדדים, תכריע דווקא דעתה של הרשות, אשר הינה צד במחלוקת. במקרה זה על צד ג' אובייקטיבי להכריע.			
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "למעט אם הנוק נגרם בשל מעשה ו/או מחדל מטעם המשרד"	21ג' + 13.2 13.3	נספח יג'	.415 .416
נושא הערכות נבחן ע"י ועדת המכרזים – נוסח הסעיפים לא ישתנה.	נבקש כי גובה ערכות הביצוע לתקופת ההקמה- תהא כמקובל 5% מגובה התמורה עבור ההקמה. ובתקופת התחזוקה 5% מגובה התחזוקה השנתית.	22א'	נספח יג'	.417
ראה מענה לשאלה 102 לעיל.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "ולאחר מתן התראה מראש ובכתב של 14 ימים לפחות"	22ג'	נספח יג'	.418
ראה מענה לשאלה 41 ו-22 לעיל, תימסר הודעה מראש בכתב או בע"פ.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "בתיאום מראש עם הספק"	26ב'	נספח יג'	.419
נוסח הסעיף לא ישתנה. הוראות הביקורת נקבעות ע"י אגף החשכ"ל במשרד האוצר.	נבקש למחוק את המשפט השני "הספק מותר על כל טענה...הרשות".	26ג'	נספח יג'	.420
נוסח הסעיף לא ישתנה.	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "ככל האפשר"	26ד'	נספח יג'	.421
ראה מענה לשאלה 405 לעיל.	נבקש למחוק את המילים "או בעקיפין"		נספח להסכם התקשרות (היעדר ניגוד ענינים)	.422
ראה מענה לשאלה 406 לעיל.	לאחר המילה "חשש" נבקש להוסיף את המילה "ממשי"	5 + 1	נספח להסכם התקשרות (היעדר ניגוד ענינים)	.423
נוסח הסעיף לא ישתנה. הרשות תפעיל את סעיפי ההסכם בסבירות ובהגינות.	לאחר המילה: "בלעדי" נבקש להוסיף א המילה "והסביר"	2	נספח להסכם התקשרות (היעדר ניגוד ענינים)	.424

ענינים)			
נספח ר' להסכם התקשרות (היעדר ניגוד ענינים) .425	7	נבקש למחוק את המילים "באופן בלעדי" ולאחר המילה "הנחיותיה" נבקש להוסיף את המילה "הסבירות"	נוסח הסעיף לא ישתנה.
נספח ר' להסכם התקשרות (היעדר ניגוד ענינים) .426	8	נבקש להוסיף את המילה "הסיבר" לאחר המילים "שיקול דעת"	נוסח הסעיף לא ישתנה.

בברכה,

ועדת מכרזים

**תשובה לשאלה 248**

2.22.1 שילוב מנת"א עם מערכת סע"ר

שילוב מנת"א עם מערכת סע"ר יאפשר למשתמש לבצע מתוך מנת"א את הפעולות הבאות שיבוצעו בסע"ר:

- יצירת מסמך חדש מתבנית
- ייבוא מסמך למערכת משרת הקבצים
- הוצאת מסמך לעריכה
- הכנסת מסמך מעריכה
- סקירת מסמכים
- עדכון מאפיינים של מסמך
- הפצת מסמך
- חיפוש מסמך

2.22.1.1 לדוגמא רישום והזנת מסמך

הערות	סע"ר	מנת"א
		משתמש בוחר אחת מהקטגוריות המיועדות למסמכים בתיק האלקטרוני של הישות ולוחץ על אחד מהכפתורים: "חדש מתבנית", "ייבוא מסמך למערכת"
	סע"ר פותח חלון מתאים לסוג המקור, יוצר את המסמך ומאפשר הזנת מטה-דטה	
	בסיום העריכה/קליטה, הממשק מחזיר מזהה חד ערכי של המסמך למנת"א	
		יוצר לינק עם מזהה החד ערכי של המסמך ומוסיף לרשומת התיק האלקטרוני תחת הקטגוריה הנ"ל.

**תשובה לשאלה 273**

4.5.3.1.5 ריכוז דרישות פיצוי מוסכם עבור ביצועי התמיכה במשתמשים להלן טבלה המרכזת את הפיצוי המוסכם הנדרש ביחידות נזק עבור אי עמידה ביעדי רמת השירות בנושאי התמיכה במשתמשים.

הערות/הבהרות	חריגה קיצונית		חריגה מיעד רמת השרות		מהות	מדד סעיף
	יח' נזק	חריגה	יח' נזק	חריגה		
קיצונית בחריגה עבור כל חריגה בודדת	75	מעל 2 דקה	1200	מעל 60 שניות בממוצע לרבעון	זמן המתנה למענה טלפוני בשעות העבודה	4.5.3.1.1
ברבעון	2000	פחות מ 40%	500	פחות מ 65%	שיעור פניות שנפתרו בשיחה אחת (בשנתיים ראשונות)	4.5.3.1.3
ברבעון	2000	פחות מ 50%	500	פחות מ 70%	שיעור פניות שנפתרו בשיחה אחת (משנה שלישית)	4.5.3.1.3
עבור כל תקלה	100	עבור כל שעה נוספת	100	מעל 2 שעות	חזרה לפעילות מלאה בתקלה סוג א'	4.5.3.1.2
עבור כל חריגה	1200	פחות מ 3 חודשים	600	פחות מ 6 ח'	משך זמן מתקלה קודמת(*)	4.5.3.1.2
עבור כל תקלה	100	עבור כל שעה נוספת	100	מעל 3 שעות	חזרה לפעילות מלאה לאחר טיפול בתקלה סוג ב'	4.5.3.1.2
עבור כל חריגה	1200	פחות מחודשיים	600	פחות מ 4 ח'	משך זמן מתקלה קודמת(*)	4.5.3.1.2
עבור כל תקלה	50	עבור כל 3 שעות נוספות	50	מעל 6 שעות	חזרה לפעילות מלאה לאחר טיפול בתקלה סוג ג'	4.5.3.1.2
עבור כל חריגה	200	פחות מחודשיים	50	פחות מ 3 ח'	משך זמן מתקלה קודמת(*)	4.5.3.1.2
עבור כל תקלה	25	עבור כל 6 שעות נוספות	25	מעל 24 שעות	חזרה לפעילות מלאה לאחר טיפול בתקלה סוג ד'	4.5.3.1.2
בתקופת מדידה	400	מעל 20%	100	מעל 10%	שעור תקלות חוזרות	4.5.3.1.4

(\*) בכל המקרים האלה מדובר בחזרה על אותה תקלה.